

**ПРЕГЛЕД НА ДЕЙНОСТТА НА СИСТЕМАТА ЗА КОНТРОЛ НА  
КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПРЕЗ 2011-2012 УЧЕБНА ГОДИНА В ЦИУН**

**Оценки на преподавателите**

Табл. № 1 Информация за дисциплините и курсовете, в които са направени анкети за преподавателите в ЦИУН.

Име на лектора	Дисциплина	Специалност и курс	Брой	Относ. дял	
Гл.ас.П.Димитрова	Бюджетно счетоводство	СК и Ф 4 курс	23	53%	Зимен сем. редовно 11/12
Гл.ас.В.Славянска	Управл.на човешките ресурси	БА и М 4 курс	30	51%	
Гл.ас.А.Луизов	Комуникационна политика	Маркетинг-3 курс	29	83%	
Доц.Ив.Пашов	Финансова математика	Финанси - 3 курс	42	79%	
Гл.ас.В.Петров	Бизнес планиране	Ф и БА 4 курс	54	59%	
Гл.ас.Д.Съботинова	Световна икономика	ЦИУН – 2 курс	33	36%	
Гл.ас.И.Кунева	Международ.маркетинг	Маркетинг–4 курс	19	32%	
Доц.М.Желева	Информатика	ЦИУН – 1 курс	28	55%	Летен сем.зад. 11/12
Доц.М.Желева*	Информац.с-ми и технологии	Финанси – 3 курс	15	20%	
Гл.ас.И.Кунева*	Дистрибуционна политика	Маркетинг–3 курс	14	19%	
Проф.Л.Анастасова	Икономическа социология	ЦИУН – 1 курс	46	49%	
Проф.Н.Колев	Прогр.продукти в счетов.	СК – 3 курс	39	62%	
Проф.В.Янков	Счетоводство II част	ЦИУН – 2 курс	51	38%	
Проф.П.Чобанов	Икономика	КСТ-2; ВО-2;П-1	30	33%	Летен сем.редовно 11/12
Доц.П.Иванов*	Основи на маркетинга	ЦИУН-2; маг.ПА	23	9%	
Гл.ас.Д.Лазаров	Статистика	ЦИУН – 2 курс	34	35%	
Гл.ас.Е.Мосинов	Основи на правото	ЦИУН – 2 курс	30	33%	
Доц.М.Нейчева	Микроикономика	ЦИУН – 1 курс	38	76%	
Доц.М.Балтов	Управление на инов.и инв.	ЦИУН – 4 курс	81	63%	
Доц.Г.Куртева	Основи на управлението	ЦИУН – 1 курс	21	38%	
Ас.И.Рисимански	МВФО	ЦИУН – 4 курс	52	40%	
Гл.ас.Г.Иванов	Финанси – II част	ЦИУН – 3 курс	57	45%	
Доц.Г.Куртева	Стратегическо управление	БА – 3 курс	10	62%	
Доц.П.Иванов	Маркетинг	ЦИУН – 2 курс	33	35%	задоч НО
Доц.Н.Атанасов	Финанси – I част	ЦИУН – 3 курс	49	30%	
Гл.ас.Ю.Йоргова	Логистика	ЦИУН – 4 курс	22	49%	

Гл.ас.Д.Съботинова	Световна икономика	ЦИУН – 2 курс	37	39%
Гл.ас.А.Луизов	Управление на продажбите	ЦИУН – 4 курс	57	30%
Доц.Г.Маринов*	МИО	ЦИУН – 3 курс	25	28%
<b>Общо:</b>			<b>1022</b>	

В таблица № 2 са представени обобщените резултати от оценяването по шестобалната система на преподавателите от ЦИУН, направено от студентите, на които те преподават. За преподавателите от центъра е получена средна оценка за календарната 2012 година - Много добър 5,15. Начело в класацията са проф.Л.Анастасова – 5,81 и проф.П.Чобанов – 5,80.

Табл № 2

	Бихте ли оценили от 2 до 6 преподавателя си?					Общо	Относит. дял на анкетир.	Средна
	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен			
проф.Л.Анастасова				8 18,6%	35 81,4%	43 100,0%	49%	<b>5,81</b>
проф.П.Чобанов				6 20,0%	24 80,0%	30 100,0%	33%	<b>5,80</b>
доц.М.Желева			3 7,1%	13 31,0%	26 61,9%	42 100,0%	49%	<b>5,55</b>
доц.Г.Куртева	1 3,2%		1 3,2%	9 29,0%	20 64,5%	31 100,0%	61%	<b>5,52</b>
доц.Н.Атанасов		1 2,1%	3 6,3%	22 45,8%	22 45,8%	48 100,0%	30%	<b>5,35</b>
проф.В.Янков	1 2,0%	4 8,0%	8 16,0%	8 16,0%	29 58,0%	50 100,0%	38%	<b>5,20</b>
доц.Г.Маринов*			5 20,0%	11 44,0%	9 36,0%	25 100,0%	28%	<b>5,16</b>
проф.Н.Колев		4 10,8%	8 21,6%	14 37,8%	11 29,7%	37 100,0%	62%	<b>4,86</b>
доц.П.Иванов*		4 7,4%	15 27,8%	20 37,0%	15 27,8%	54 100,0%	18%	<b>4,85</b>
доц.М.Балтов		13 16,3%	13 16,3%	31 38,8%	23 28,8%	80 100,0%	63%	<b>4,80</b>
доц.И.Пашов		9 21,4%	16 38,1%	11 26,2%	6 14,3%	42 100,0%	79%	<b>4,33</b>
Общо:	2 ,4%	35 7,3%	72 14,9%	153 31,7%	220 45,6%	482 100,0%		<b>5,15</b>

В таблица № 3 са представени обобщените резултати от оценяването по шестобалната система на асистентите от ЦИУН, направено от студентите, на които те преподават.

За асистентите от центъра е получена средна оценка за календарната 2012 г. много добър 5,36. За миналата година тази оценка е била 5,44.

Най-високо са оценени: гл.ас Е.Мосинов – 5,97; гл.ас.Ю.Йоргова – 5,95; и гл.ас. Д.Съботинова – 5.70.

Табл № 3

	Бихте ли оценили от 2 до 6 асистента си?					Общо	Относит. дял на анкетир.	Средна
	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен			
гл.ас.Е.Мосинов				1 3,3%	29 96,7%	30 100,0%	33%	<b>5,97</b>
гл.ас.Йоргова				1 4,5%	21 95,5%	22 100,0%	49%	<b>5,95</b>
гл.ас.Д.Съботинова		2 2,9%	1 1,4%	13 18,6%	54 77,1%	70 100,0%	37%	<b>5,70</b>
гл.ас.Г.Иванов			2 3,5%	14 24,6%	41 71,9%	57 100,0%	45%	<b>5,68</b>
ас.И.Рисимански			3 5,8%	14 26,9%	35 67,3%	52 100,0%	40%	<b>5,62</b>
гл.ас.В.Петров	1 1,9%	1 1,9%	1 1,9%	13 24,5%	37 69,8%	53 100,0%	59%	<b>5,58</b>
гл.ас.И.Кунева*		2 6,3%	1 3,1%	14 43,8%	15 46,9%	32 100,0%	25%	<b>5,31</b>
гл.ас.В.Славянска		2 4,4%	9 20,0%	19 42,2%	15 33,3%	45 100,0%	51%	<b>5,04</b>
гл.ас.Ат.Луизов		3 3,5%	20 23,3%	37 43,0%	26 30,2%	86 100,0%	38%	<b>5,00</b>
гл.ас.Д.Лазаров		4 11,8%	7 20,6%	11 32,4%	12 35,3%	34 100,0%	35%	<b>4,91</b>
гл.ас.М.Нейчева	1 2,6%	5 13,2%	6 15,8%	15 39,5%	11 28,9%	38 100,0%	76%	<b>4,80</b>
гл.ас.П.Димитрова		3 13,0%	3 13,0%	13 56,5%	4 17,4%	23 100,0%	53%	<b>4,78</b>
Общо	2 4%	22 4,1%	53 9,8%	165 30,4%	300 55,4%	542 100,0%		<b>5,36</b>

### Коректност на преподавателя в отношенията със студентите

Табл № 4

	Преподавателят е коректен в отношенията си със студентите				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			

проф.Л.Анастасова			3 6,5%	43 93,5%	46 100,0%	49%	<b>3,93</b>
проф.П.Чобанов			3 10,0%	27 90,0%	30 100,0%	33%	<b>3,90</b>
доц.М.Желева			6 14,0%	37 86,0%	43 100,0%	49%	<b>3,86</b>
доц.Г.Куртева	1 3,2%		2 6,5%	28 90,3%	31 100,0%	61%	<b>3,84</b>
гл.ас.Н.Атанасов	1 2,1%		6 12,5%	41 85,4%	48 100,0%	30%	<b>3,81</b>
доц.Г.Маринов*			8 32,0%	17 68,0%	25 100,0%	28%	<b>3,68</b>
проф.В.Янков	1 2,0%	2 4,0%	18 36,0%	29 58,0%	50 100,0%	38%	<b>3,50</b>
доц.И.Пашов	3 7,1%	3 7,1%	10 23,8%	26 61,9%	42 100,0%	79%	<b>3,40</b>
доц.П.Иванов*	7 12,5%	4 7,1%	11 19,6%	34 60,7%	56 100,0%	18%	<b>3,29</b>
проф.Н.Колев	3 7,7%	1 2,6%	17 43,6%	18 46,2%	39 100,0%	62%	<b>3,28</b>
доц.М.Балтов	5 6,3%	5 6,3%	34 42,5%	36 45,0%	80 100,0%	63%	<b>3,26</b>
Общо:	21 4,3%	15 3,1%	118 24,1%	336 68,6%	490 100,0%		<b>3,57</b>

Табл № 5

	Асистентът е коректен в отношенията си със студентите				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			
гл.ас.Г.Иванов				57 100,0%	57 100,0%	45%	<b>4,00</b>
гл.ас.Е.Мосинов		1 3,3%	3 10,0%	26 86,7%	30 100,0%	33%	<b>3,83</b>
гл.ас.Д.Съботинова	1 1,4%	1 1,4%	7 10,0%	61 87,1%	70 100,0%	37%	<b>3,83</b>
гл.ас.Ю.Йоргова		1 4,5%	2 9,1%	19 86,4%	22 100,0%	49%	<b>3,82</b>
гл.ас.В.Петров	1 1,9%	1 1,9%	6 11,1%	46 85,2%	54 100,0%	59%	<b>3,80</b>
ас.И.Рисимански		1 1,9%	9 17,3%	42 80,8%	52 100,0%	40%	<b>3,79</b>
гл.ас.Ат.Луизов	1 1,2%	3 3,5%	16 18,6%	66 76,7%	86 100,0%	38%	<b>3,71</b>
гл.ас.В.Славянска		4 8,9%	13 28,9%	28 62,2%	45 100,0%	51%	<b>3,53</b>
гл.ас.Д.Лазаров	2 5,9%	1 2,9%	9 26,5%	22 64,7%	34 100,0%	35%	<b>3,50</b>

гл.ас.И.Кунева*	1 3,0%	1 3,0%	12 36,4%	19 57,6%	33 100,0%	25%	<b>3,48</b>
гл.ас.М.Нейчева	2 5,3%	3 7,9%	12 31,6%	21 55,3%	38 100,0%	76%	<b>3,37</b>
гл.ас.П.Димитрова		4 17,4%	8 34,8%	11 47,8%	23 100,0%	53%	<b>3,30</b>
Общо	8 1,5%	21 3,9%	97 17,8%	418 76,8%	544 100,0%		<b>3,70</b>

В таблици № 4 и 5 са обобщени мненията на студентите за коректността на преподавателите и асистентите към тях. Скалата на отговорите е от 1 до 4, като студентите, които не са съгласни с това мнение – дават отговор 1, а тези, които са напълно съгласни – отговор 4. С най-високи оценки по този показател при преподавателите са: проф.Л.Анастасова; проф. П.Чобанов и доц.М.Желева.

При асистентите начело на класацията по този показател са: гл.ас.Г.Иванов гл.ас.Е.Мосинов; гл.ас.Д.Съботинова и гл.ас.Ю.Йоргова.

#### Стил и начин на преподаване

Таблица № 6 представя обобщените отговори на въпроса дали преподавателят представя разбираемо материала и се съобразява с предварителните знания на студентите. Най-високи средни оценки по този показател имат: проф.Л.Анастасова; доц.Г.Куртева и проф.П.Чобанов. Средната оценка за преподавателите от факултета е 3.25.

Табл № 6

	Преподавателят представя материала разбираемо и се съобразява с предварителните знания на студентите				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			
проф.Л.Анастасова			3 6,5%	43 93,5%	46 100,0%	49%	<b>3,93</b>
доц.Г.Куртева	1 3,2%		4 12,9%	26 83,9%	31 100,0%	61%	<b>3,77</b>
проф.П.Чобанов	1 3,3%		4 13,3%	25 83,3%	30 100,0%	33%	<b>3,77</b>
доц.Н.Атанасов		2 4,2%	12 25,0%	34 70,8%	48 100,0%	30%	<b>3,67</b>
доц.М.Желева		3 7,0%	12 27,9%	28 65,1%	43 100,0%	49%	<b>3,58</b>
проф.В.Янков	3 6,3%	6 12,5%	14 29,2%	25 52,1%	48 100,0%	38%	<b>3,27</b>

доц.Г.Маринов*		7 28,0%	7 28,0%	11 44,0%	25 100,0%	28%	<b>3,16</b>
доц.М.Балтов	6 7,5%	11 13,8%	36 45,0%	27 33,8%	80 100,0%	63%	<b>3,05</b>
доц.П.Иванов*	10 17,9%	7 12,5%	14 25,0%	25 44,6%	56 100,0%	18%	<b>2,96</b>
проф.Н.Колев	4 10,3%	9 23,1%	16 41,0%	10 25,6%	39 100,0%	62%	<b>2,82</b>
доц.И.Пашов	16 38,1%	11 26,2%	10 23,8%	5 11,9%	42 100,0%	79%	<b>2,10</b>
Общо	41 8,4%	56 11,5%	132 27,0%	259 53,1%	488 100,0%		<b>3,25</b>

В таблица № 7 са представени обобщените отговори на този въпрос при асистентите на ЦИУН. Най-високи оценки за разбираемо представяне на материала са получили: гл.ас.Ю.Йоргова; гл.ас.Е.Мосинов; гл.ас.Д.Съботинова. Средната оценка за асистентите от факултета по този показател е: 3,49.

Табла № 7

	<b>Асистентът представя материала разбираемо и се съобразява с предварителните знания на студентите</b>				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			
гл.ас.Ю.Йоргова			2 9,1%	20 90,9%	22 100,0%	49%	<b>3,91</b>
гл.ас.Е.Мосинов		1 3,3%	1 3,3%	28 93,3%	30 100,0%	33%	<b>3,90</b>
гл.ас.Д.Съботинова		3 4,3%	8 11,4%	59 84,3%	70 100,0%	37%	<b>3,80</b>
гл.ас.В.Петров	2 3,7%		10 18,5%	42 77,8%	54 100,0%	59%	<b>3,70</b>
гл.ас.Г.Иванов		2 3,6%	13 23,2%	41 73,2%	56 100,0%	45%	<b>3,70</b>
ас.И.Рисимански	2 3,9%		12 23,5%	37 72,5%	51 100,0%	40%	<b>3,65</b>
гл.ас.В.Славянска		3 6,7%	17 37,8%	25 55,6%	45 100,0%	51%	<b>3,49</b>
гл.ас.И.Кунева*	2 6,1%	3 9,1%	13 39,4%	15 45,5%	33 100,0%	25%	<b>3,24</b>
гл.ас.Ат.Луизов	4 4,7%	9 10,5%	39 45,3%	34 39,5%	86 100,0%	38%	<b>3,20</b>
гл.ас.Д.Лазаров	5 14,7%	4 11,8%	6 17,6%	19 55,9%	34 100,0%	35%	<b>3,15</b>
гл.ас.М.Нейчева	4	6	9	19	38	76%	<b>3,13</b>

	10,5%	15,8%	23,7%	50,0%	100,0%		
гл.ас.П.Димитрова	2 8,7%	6 26,1%	8 34,8%	7 30,4%	23 100,0%	53%	<b>2,87</b>
Общо	21 3,9%	37 6,8%	138 25,5%	346 63,8%	542 100,0%		<b>3,49</b>

В таблици № 8 и № 9 са представени обобщените отговори на въпроса дали преподавателите и асистентите провокират студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки.

Табл № 8

	<b>Преподавателят провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки</b>				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			
доц.Г.Куртева	1 3,2%	2 6,5%	9 29,0%	19 61,3%	31 100,0%	61%	<b>3,48</b>
проф..Л.Анастасова	3 6,8%	2 4,5%	17 38,6%	22 50,0%	44 100,0%	49%	<b>3,32</b>
доц.Г.Маринов*	3 12,0%	4 16,0%	7 28,0%	11 44,0%	25 100,0%	28%	<b>3,04</b>
проф.П.Чобанов	5 17,2%	3 10,3%	7 24,1%	14 48,3%	29 100,0%	33%	<b>3,03</b>
доц.М.Балтов	7 8,8%	11 13,8%	37 46,3%	25 31,3%	80 100,0%	63%	<b>3,00</b>
доц.Н.Атанасов	4 8,5%	8 17,0%	20 42,6%	15 31,9%	47 100,0%	30%	<b>2,98</b>
доц.М.Желева	4 9,3%	8 18,6%	19 44,2%	12 27,9%	43 100,0%	49%	<b>2,91</b>
проф.В.Янков	7 14,3%	10 20,4%	20 40,8%	12 24,5%	49 100,0%	38%	<b>2,76</b>
доц.П.Иванов*	15 26,8%	11 19,6%	16 28,6%	14 25,0%	56 100,0%	18%	<b>2,52</b>
проф.Н.Колев	9 23,1%	7 17,9%	18 46,2%	5 12,8%	39 100,0%	62%	<b>2,49</b>
доц.И.Пашов	13 31,0%	6 14,3%	18 42,9%	5 11,9%	42 100,0%	79%	<b>2,36</b>
Общо	71 14,6%	72 14,8%	188 38,8%	154 31,8%	485 100,0%		<b>2,88</b>

При преподавателите с най-висока средна оценка по този показател са: доц.Г.Куртева; проф.Л.Анастасова; и проф.П.Чобанов. Средна оценка за центъра по този показател – 2,88.

Табл № 9

	<b>Асистентът провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки</b>				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			
гл.ас.Е.Мосинов	1 3,3%		3 10,0%	26 86,7%	30 100,0%	33%	<b>3,80</b>
гл.ас.Г.Иванов		1 1,8%	14 25,0%	41 73,2%	56 100,0%	45%	<b>3,71</b>
гл.ас.Д.Съботинова	3 4,3%	3 4,3%	20 29,0%	43 62,3%	69 100,0%	37%	<b>3,49</b>
гл.ас.В.Петров		4 7,4%	22 40,7%	28 51,9%	54 100,0%	59%	<b>3,44</b>
гл.ас.Ю.Йоргова		1 4,5%	13 59,1%	8 36,4%	22 100,0%	49%	<b>3,32</b>
ас.И.Рисимански	1 1,9%	5 9,6%	25 48,1%	21 40,4%	52 100,0%	40%	<b>3,27</b>
гл.ас.И.Кунева*	1 3,0%	6 18,2%	15 45,5%	11 33,3%	33 100,0%	25%	<b>3,09</b>
гл.ас.Ат.Луизов	8 9,3%	23 26,7%	33 38,4%	22 25,6%	86 100,0%	38%	<b>2,80</b>
гл.ас.М.Нейчева	5 13,2%	9 23,7%	13 34,2%	11 28,9%	38 100,0%	79%	<b>2,79</b>
гл.ас.В.Славянска	5 11,1%	8 17,8%	25 55,6%	7 15,6%	45 100,0%	51%	<b>2,76</b>
гл.ас.Д.Лазаров	8 23,5%	8 23,5%	9 26,5%	9 26,5%	34 100,0%	35%	<b>2,56</b>
гл.ас.П.Димитрова	6 27,3%	6 27,3%	8 36,4%	2 9,1%	22 100,0%	53%	<b>2,27</b>
Общо	38 7,0%	74 13,7%	200 37,0%	229 42,3%	541 100,0%		<b>3,15</b>

При асистентите най-високо са оценени по този показател: гл.ас.Е.Мосинов; гл.ас.Г.Иванов; гл.ас.Д.Съботинова.

Табл № 10

	<b>Преподавателят стимулира творчеството и е толерантен към мнението на студентите</b>				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			
проф.П.Чобанов			7 23,3%	23 76,7%	30 100,0%	33%	<b>3,77</b>
доц.Г.Куртева	1 3,3%		6 20,0%	23 76,7%	30 100,0%	61%	<b>3,70</b>
проф.Л.Анастасова	1	1	12	32	46	49%	<b>3,63</b>



	2,2%	2,2%	26,1%	69,6%	100,0%		
доц.М.Желева		2 4,7%	13 30,2%	28 65,1%	43 100,0%	49%	<b>3,60</b>
доц.Н.Атанасов	1 2,1%	5 10,4%	17 35,4%	25 52,1%	48 100,0%	30%	<b>3,38</b>
доц.Г.Маринов*		4 16,0%	11 44,0%	10 40,0%	25 100,0%	28%	<b>3,24</b>
проф.В.Янков	4 8,0%	6 12,0%	16 32,0%	24 48,0%	50 100,0%	38%	<b>3,20</b>
проф.Н.Колев	5 13,2%	4 10,5%	13 34,2%	16 42,1%	38 100,0%	62%	<b>3,05</b>
доц.М.Балтов	6 7,4%	11 13,6%	42 51,9%	22 27,2%	81 100,0%	63%	<b>2,99</b>
доц.П.Иванов	5 8,9%	12 21,4%	21 37,5%	18 32,1%	56 100,0%	79%	<b>2,93</b>
доц.И.Пашов	6 14,3%	13 31,0%	13 31,0%	10 23,8%	42 100,0%	79%	<b>2,64</b>
Общо	29 5,9%	58 11,9%	171 35,0%	231 47,2%	489 100,0%		<b>3,24</b>

По този показател с най-високи средни оценки са: проф.П.Чобанов; доц.Г.Куртева; проф.Л.Анастасова.

Табл № 11

	<b>Асистентът стимулира творчеството и е толерантен към мнението на студентите</b>				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			
гл.ас.Г.Иванов			7 12,3%	50 87,7%	57 100,0%	45%	<b>3,88</b>
гл.ас.Е.Мосинов		2 6,7%	1 3,3%	27 90,0%	30 100,0%	33%	<b>3,83</b>
гл.ас.Ю.Йоргова			5 22,7%	17 77,3%	22 100,0%	49%	<b>3,77</b>
гл.ас.Д.Съботинова	1 1,4%	1 1,4%	12 17,1%	56 80,0%	70 100,0%	37%	<b>3,76</b>
гл.ас.В.Петров		3 5,6%	13 24,1%	38 70,4%	54 100,0%	59%	<b>3,65</b>
ас.И.Рисимански		2 3,8%	20 38,5%	30 57,7%	52 100,0%	40%	<b>3,54</b>
гл.ас.И.Кунева*	2 6,1%	2 6,1%	16 48,5%	13 39,4%	33 100,0%	25%	<b>3,21</b>
гл.ас.Ат.Луизов	3 3,5%	9 10,6%	43 50,6%	30 35,3%	85 100,0%	38%	<b>3,18</b>
гл.ас.М.Нейчева	3 7,9%	6 15,8%	11 28,9%	18 47,4%	38 100,0%	76%	<b>3,16</b>

гл.ас.Д.Лазаров	4 11,8%	3 8,8%	11 32,4%	16 47,1%	34 100,0%	35%	<b>3,15</b>
гл.ас.В.Славянска	1 2,2%	7 15,6%	23 51,1%	14 31,1%	45 100,0%	51%	<b>3,11</b>
гл.ас.П.Димитрова	1 4,3%	4 17,4%	10 43,5%	8 34,8%	23 100,0%	53%	<b>3,09</b>
Общо	15 2,8%	39 7,2%	172 31,7%	317 58,4%	543 100,0%		<b>3,46</b>

При асистентите с най-високи средни оценки по този показател са: гл.ас.Г.Иванов; гл.ас.Е.Мосинов и гл.ас.Ю.Йоргова.

Табл № 12

	Преподавателят чете на глас предварително написаните си лекции				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			
проф.Л.Анастасова	41 91,1%	4 8,9%			45 100,0%	49%	1,09
доц.Г.Куртева	25 80,6%	5 16,1%	1 3,2%		31 100,0%	61%	1,23
доц.П.Иванов*	41 74,5%	13 23,6%	1 1,8%		55 100,0%	18%	1,27
доц.Г.Маринов*	17 68,0%	8 32,0%			25 100,0%	28%	1,32
доц.И.Пашов	28 68,3%	12 29,3%	1 2,4%		41 100,0%	79%	1,34
проф.В.Янков	39 78,0%	6 12,0%	3 6,0%	2 4,0%	50 100,0%	38%	1,36
проф.П.Чобанов	22 75,9%	3 10,3%	3 10,3%	1 3,4%	29 100,0%	33%	1,41
доц.М.Желева	28 65,1%	12 27,9%	2 4,7%	1 2,3%	43 100,0%	49%	1,44
проф.Н.Колев	26 68,4%	3 7,9%	6 15,8%	3 7,9%	38 100,0%	62%	1,63
доц.Н.Атанасов	26 53,1%	14 28,6%	6 12,2%	3 6,1%	49 100,0%	30%	1,71
доц.М.Балтов	29 38,7%	26 34,7%	11 14,7%	9 12,0%	75 100,0%	63%	2,00
Общо	322 66,9%	106 22,0%	34 7,1%	19 4,0%	481 100,0%		1,48

По този въпрос скалата на оценяване е обратна и положителните отговори са „Не съм съгласен” – 1 и „По-скоро не съм съгласен” – 2. Резултатите при преподавателите от ЦИУН са представени в таблица № 12. Средната оценка за центъра е 1,48. С най-добри резултати са: проф.Л.Анастасова и доц.Г.Куртева.

Табл № 13

	Асистентът чете на глас предварително написаните си лекции				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			
гл.ас.Г.Иванов	52 92,9%	3 5,4%	1 1,8%		56 100,0%	45%	<b>1,09</b>
гл.ас.Е.Мосинов	26 86,7%	4 13,3%			30 100,0%	33%	<b>1,13</b>
гл.ас.Д.Съботинова	55 78,6%	15 21,4%			70 100,0%	37%	<b>1,21</b>
гл.ас.Д.Лазаров	25 73,5%	9 26,5%			34 100,0%	35%	<b>1,26</b>
гл.ас.В.Славянска	32 71,1%	13 28,9%			45 100,0%	51%	<b>1,29</b>
гл.ас.В.Петров	39 72,2%	13 24,1%	2 3,7%		54 100,0%	59%	<b>1,31</b>
гл.ас.М.Нейчева	27 73,0%	6 16,2%	4 10,8%		37 100,0%	76%	<b>1,38</b>
гл.ас.Ат.Луизов	56 65,1%	27 31,4%	1 1,2%	2 2,3%	86 100,0%	38%	<b>1,41</b>
гл.ас.Йоргова	12 66,7%	4 22,2%	2 11,1%		18 100,0%	49%	<b>1,44</b>
гл.ас.П.Димитрова	12 52,2%	9 39,1%	1 4,3%	1 4,3%	23 100,0%	53%	<b>1,61</b>
ас.И.Рисимански	23 44,2%	22 42,3%	7 13,5%		52 100,0%	40%	<b>1,69</b>
гл.ас.И.Кунева*	19 57,6%	6 18,2%	4 12,1%	4 12,1%	33 100,0%	25%	<b>1,79</b>
Общо	378 70,3%	131 24,3%	22 4,1%	7 1,3%	538 100,0%		<b>1,36</b>

При асистентите с най-добри резултати по този показател са: гл.ас.Г.Иванов; гл.ас.Е.Мосинов; гл.ас.Д.Съботинова.

Табл № 14

	Преподавателят е достъпен и работи със студентите и извън часовете				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			
проф.П.Чобанов			7 25,0%	21 75,0%	28 100,0%	33%	<b>3,75</b>
доц.Г.Куртева	1 3,3%		12 40,0%	17 56,7%	30 100,0%	61%	<b>3,50</b>

доц.М.Желева	3 7,0%	3 7,0%	12 27,9%	25 58,1%	43 100,0%	49%	<b>3,37</b>
доц.Н.Атанасов	1 2,2%	4 8,7%	20 43,5%	21 45,7%	46 100,0%	30%	<b>3,33</b>
проф.В.Янков	2 4,0%	5 10,0%	19 38,0%	24 48,0%	50 100,0%	38%	<b>3,30</b>
проф.Л.Анастасова	3 7,1%	3 7,1%	17 40,5%	19 45,2%	42 100,0%	49%	<b>3,24</b>
доц.И.Пашов*	5 11,9%	3 7,1%	15 35,7%	19 45,2%	42 100,0%	18%	<b>3,14</b>
доц.М.Балтов	8 10,0%	18 22,5%	39 48,8%	15 18,8%	80 100,0%	63%	<b>2,76</b>
доц.Г.Маринов*	4 17,4%	3 13,0%	12 52,2%	4 17,4%	23 100,0%	28%	<b>2,70</b>
доц.П.Иванов*	10 18,5%	12 22,2%	19 35,2%	13 24,1%	54 100,0%	18%	<b>2,65</b>
проф.Н.Колев	11 29,7%	6 16,2%	12 32,4%	8 21,6%	37 100,0%	62%	<b>2,46</b>
Общо	48 10,1%	57 12,0%	184 38,7%	186 39,2%	475 100,0%		<b>3,07</b>

Таблицы № 14 и 15 представят обобщените резултати на въпроса дали преподавателите и асистентите са достъпни и дали работят със студентите и извън часовете.

При преподавателите от ЦИУН най-достъпни са: проф.П.Чобанов; доц.Г.Куртева; доц.М.Желева и доц.Н.Атанасов.

Табл № 15

	Асистентът е достъпен и работи със студентите и извън часовете				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			
гл.ас.Ю.Йоргова		1 4,5%	7 31,8%	14 63,6%	22 100,0%	49%	<b>3,59</b>
гл.ас.Г.Иванов		3 5,4%	22 39,3%	31 55,4%	56 100,0%	45%	<b>3,50</b>
гл.ас.Д.Съботинова	2 3,0%	5 7,6%	18 27,3%	41 62,1%	66 100,0%	37%	<b>3,48</b>
ас.И.Рисимански	1 1,9%	4 7,7%	26 50,0%	21 40,4%	52 100,0%	40%	<b>3,29</b>
гл.ас.В.Петров	2 3,8%	4 7,5%	24 45,3%	23 43,4%	53 100,0%	59%	<b>3,28</b>
гл.ас.Е.Мосинов	4 13,8%	1 3,4%	7 24,1%	17 58,6%	29 100,0%	33%	<b>3,28</b>
гл.ас.М.Нейчева	2	6	10	20	38	76%	<b>3,26</b>

	5,3%	15,8%	26,3%	52,6%	100,0%		
гл.ас.И.Кунева*	2 6,1%	3 9,1%	14 42,4%	14 42,4%	33 100,0%	25%	<b>3,21</b>
гл.ас.Ат.Луизов	3 3,8%	14 17,5%	35 43,8%	28 35,0%	80 100,0%	38%	<b>3,10</b>
гл.ас.В.Славянска	5 13,2%	5 13,2%	16 42,1%	12 31,6%	38 100,0%	51%	<b>2,92</b>
гл.ас.Д.Лазаров	5 14,7%	8 23,5%	9 26,5%	12 35,3%	34 100,0%	35%	<b>2,82</b>
гл.ас.П.Димитрова	4 18,2%	5 22,7%	8 36,4%	5 22,7%	22 100,0%	53%	<b>2,64</b>
Общо	30 5,7%	59 11,3%	196 37,5%	238 45,5%	523 100,0%		<b>3,23</b>

Най-достъпни от асистентите са: гл.ас.Ю.Йоргова; гл.ас.Г.Иванов и гл.ас.Д.Съботинова.

Таблица № 16

	Преподавателят спазва учебните си графици,не закъснява за час,ако пропусне часове,ги взема				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			
проф.П.Чобанов				30 100,0%	30 100,0%	33%	<b>4,00</b>
проф.Л.Анастасова			2 4,3%	44 95,7%	46 100,0%	49%	<b>3,96</b>
проф.В.Янков	1 2,0%		4 8,0%	45 90,0%	50 100,0%	38%	<b>3,86</b>
доц.М.Желева	1 2,3%		6 14,0%	36 83,7%	43 100,0%	49%	<b>3,79</b>
доц.Н.Атанасов		1 2,0%	9 18,4%	39 79,6%	49 100,0%	30%	<b>3,78</b>
доц.Г.Куртева	1 3,2%		4 12,9%	26 83,9%	31 100,0%	61%	<b>3,77</b>
доц.И.Пашов		1 2,4%	8 19,0%	33 78,6%	42 100,0%	79%	<b>3,76</b>
доц.Г.Маринов*		2 8,0%	2 8,0%	21 84,0%	25 100,0%	28%	<b>3,76</b>
проф.Н.Колев	2 5,3%	2 5,3%	8 21,1%	26 68,4%	38 100,0%	62%	<b>3,53</b>
доц.П.Иванов*	3 5,4%	3 5,4%	13 23,2%	37 66,1%	56 100,0%	18%	<b>3,50</b>
доц.М.Балтов	1 1,3%	8 10,0%	25 31,3%	46 57,5%	80 100,0%	63%	<b>3,45</b>
Общо	9	17	81	383	490		<b>3,71</b>

	1,8%	3,5%	16,5%	78,2%	100,0%		
--	------	------	-------	-------	--------	--	--

По този показател - „Спазване на учебните графици” при преподавателите от ЦИУН с най-високи средни оценки са: проф.П.Чобанов; проф.Л.Анастасова; проф.В.Янков. Средна оценка за ЦИУН – 3,71. През календарната 2011 г. тази оценка е 3,69.

Табл № 17

	Асистентът спазва учебните си графици, не закъснява за час, ако пропусне часове, ги взема				Общо	Относит. дял	Средна
	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен			
гл.ас.Ю.Йоргова			1 4,5%	21 95,5%	22 100,0%	49%	<b>3,95</b>
гл.ас.Ат.Луизов		1 1,2%	4 4,7%	81 94,2%	86 100,0%	38%	<b>3,93</b>
гл.ас.Д.Съботинова		1 1,5%	5 7,4%	62 91,2%	68 100,0%	37%	<b>3,90</b>
ас.И.Рисимански			6 11,5%	46 88,5%	52 100,0%	40%	<b>3,88</b>
гл.ас.В.Петров	1 1,9%	1 1,9%	6 11,3%	45 84,9%	53 100,0%	59%	<b>3,79</b>
гл.ас.П.Димитрова	1 4,3%		2 8,7%	20 87,0%	23 100,0%	53%	<b>3,78</b>
гл.ас.Е.Мосинов		1 3,3%	5 16,7%	24 80,0%	30 100,0%	33%	<b>3,77</b>
гл.ас.М.Нейчева		2 5,3%	7 18,4%	29 76,3%	38 100,0%	76%	<b>3,71</b>
гл.ас.И.Кунева		1 3,2%	8 25,8%	22 71,0%	31 100,0%	25%	<b>3,68</b>
гл.ас.Г.Иванов		1 1,8%	18 31,6%	38 66,7%	57 100,0%	45%	<b>3,65</b>
гл.ас.В.Славянска	1 2,3%	7 15,9%	8 18,2%	28 63,6%	44 100,0%	51%	<b>3,43</b>
гл.ас.Д.Лазаров	5 14,7%	6 17,6%	7 20,6%	16 47,1%	34 100,0%	35%	<b>3,00</b>
Общо	8 1,5%	21 3,9%	77 14,3%	432 80,3%	538 100,0%		<b>3,73</b>

При асистентите с най-високи оценки по показателя „Спазване на учебните графици” са: гл.ас.Ю.Йоргова; гл.ас.А.Луизов; гл.ас.Д.Съботинова; ас.И.Рисимански. Прави впечатление високата средна оценка при асистентите на ЦИУН – 3,73.

В таблици № 18 и 19 са представени обобщените отговори на анкетираните студенти на въпроса дали преподавателите/асистентите предоставят електронни услуги (учебни материали ) в сайта на БСУ. За преподавателите средната оценка за центъра е 3,33. Миналата година е била 2,81. При асистентите – средната оценка по този показател е 3,32. През миналата година е била 3,43.

Табл № 18

	Преподавателят предоставя електронни услуги /учебни материали/ в сайта на БСУ		Общо	Относит. дял на анкетр.	Средна
	Не	Да			
проф.П.Чобанов		29 100,0%	29 100,0%	33%	<b>4,00</b>
доц.М.Балтов		74 100,0%	74 100,0%	63%	<b>4,00</b>
доц.Н.Атанасов		47 100,0%	47 100,0%	30%	<b>4,00</b>
доц.М.Желева	3 7,3%	38 92,7%	41 100,0%	49%	<b>3,78</b>
проф.Л.Анастасова	3 9,1%	30 90,9%	33 100,0%	49%	<b>3,73</b>
доц.И.Пашов	4 10,5%	34 89,5%	38 100,0%	79%	<b>3,68</b>
проф.В.Янков	14 36,8%	24 63,2%	38 100,0%	38%	<b>2,89</b>
доц.Г.Куртева	13 48,1%	14 51,9%	27 100,0%	61%	<b>2,56</b>
проф.Н.Колев	16 51,6%	15 48,4%	31 100,0%	62%	<b>2,45</b>
доц.Г.Маринов	12 54,5%	10 45,5%	22 100,0%	28%	<b>2,36</b>
доц.П.Иванов	28 70,0%	12 30,0%	40 100,0%	18%	<b>1,85</b>
Общо	93 22,1%	326 77,6%	420 100,0%		<b>3,33</b>

Табл № 19

	Асистентът предоставя електронни услуги/учебни материали/ в сайта на БСУ		Общо	Относит. дял на анкетир.	Средна
	Не	Да			
гл.ас.В.Петров		52 100,0%	52 100,0%	59%	<b>4,00</b>
гл.ас.Ат.Луизов	1 1,3%	79 98,8%	80 100,0%	38%	<b>3,96</b>
гл.ас.Д.Съботинова	1 1,5%	67 98,5%	68 100,0%	37%	<b>3,96</b>

гл.ас.М.Нейчева	1 3,6%	27 96,4%	28 100,0%	76%	<b>3,89</b>
гл.ас.И.Кунева	2 7,1%	26 92,9%	28 100,0%	25%	<b>3,79</b>
гл.ас.Йоргова	2 9,5%	19 90,5%	21 100,0%	49%	<b>3,71</b>
гл.ас.Д.Лазаров	7 23,3%	23 76,7%	30 100,0%	35%	<b>3,30</b>
ас.И.Рисимански	12 27,9%	31 72,1%	43 100,0%	40%	<b>3,16</b>
гл.ас.В.Славянска	19 45,2%	23 54,8%	42 100,0%	51%	<b>2,64</b>
гл.ас.Г.Иванов	27 55,1%	22 44,9%	49 100,0%	45%	<b>2,35</b>
гл.ас.П.Димитрова	17 81,0%	4 19,0%	21 100,0%	53%	<b>1,57</b>
гл.ас.Е.Мосинов	20 95,2%	1 4,8%	21 100,0%	33%	<b>1,14</b>
Общо	109 22,6%	374 77,4%	483 100,0%		<b>3,32</b>

Табл № 20

	Доколко сте удовлетворени от предоставените материали на преподавателите?				Общо	Относит. дял на анкетр.	Средна
	Никак	По-скоро не	По-скоро да	Напълно			
проф.П.Чобанов			5 17,2%	24 82,8%	29 100,0%	33%	<b>3,83</b>
доц.М.Желева		1 2,6%	5 13,2%	32 84,2%	38 100,0%	49%	<b>3,82</b>
проф.Л.Анастасова		1 3,3%	8 26,7%	21 70,0%	30 100,0%	49%	<b>3,67</b>
доц.Н.Атанасов		1 2,0%	17 34,7%	31 63,3%	49 100,0%	30%	<b>3,61</b>
проф.В.Янков	1 4,2%		8 33,3%	15 62,5%	24 100,0%	38%	<b>3,54</b>
доц.М.Балтов	3 4,2%	11 15,3%	27 37,5%	31 43,1%	72 100,0%	63%	<b>3,19</b>
проф.Н.Колев	2 14,3%	2 14,3%	3 21,4%	7 50,0%	14 100,0%	62%	<b>3,07</b>
доц.П.Иванов*		3 21,4%	7 50,0%	4 28,6%	14 100,0%	18%	<b>3,07</b>
доц.Г.Куртева	2 9,5%	5 23,8%	5 23,8%	9 42,9%	21 100,0%	61%	<b>3,00</b>
доц.Г.Маринов*		3 30,0%	5 50,0%	2 20,0%	10 100,0%	28%	<b>2,90</b>
доц.И.Пашов	2 6,1%	8 24,2%	19 57,6%	4 12,1%	33 100,0%	79%	<b>2,76</b>
Общо	10	35	109	180	334		<b>3,37</b>



	3,0%	10,5%	32,6%	53,9%	100,0%		
--	------	-------	-------	-------	--------	--	--

В таблици 20 и 21 са представени обобщените отговори на въпроса „Доколко сте удовлетворени от предоставените материали от преподавателите и асистентите?“

Скалата при този въпрос е четиристепенна, като студентите, които изобщо не са удовлетворени дават оценка 1, а тези, които са напълно удовлетворени – 4.

Табл № 21

	Доколко сте удовлетворени от предоставените материали на асистентите?				Общо	Относит. дял на анкетр	Средна
	Никак	По-скоро не	По-скоро да	Напълно			
гл.ас.Е.Мосинов				1 100,0%	1 100,0%	33%	<b>4,00</b>
гл.ас.Д.Съботинова		2 3,0%	10 14,9%	55 82,1%	67 100,0%	37%	<b>3,79</b>
гл.ас.М.Нейчева		2 8,0%	7 28,0%	16 64,0%	25 100,0%	76%	<b>3,56</b>
ас.И.Рисимански	1 3,1%	2 6,3%	8 25,0%	21 65,6%	32 100,0%	40%	<b>3,53</b>
гл.ас.В.Славянска			12 48,0%	13 52,0%	25 100,0%	51%	<b>3,52</b>
гл.ас.Г.Иванов		1 4,0%	10 40,0%	14 56,0%	25 100,0%	45%	<b>3,52</b>
гл.ас.В.Петров		4 7,7%	19 36,5%	29 55,8%	52 100,0%	59%	<b>3,48</b>
гл.ас.И.Кунева*	1 3,6%	1 3,6%	12 42,9%	14 50,0%	28 100,0%	25%	<b>3,39</b>
гл.ас.Йоргова			12 63,2%	7 36,8%	19 100,0%	49%	<b>3,37</b>
гл.ас.Ат.Луизов	2 2,6%	6 7,9%	30 39,5%	38 50,0%	76 100,0%	38%	<b>3,37</b>
гл.ас.П.Димитрова			3 75,0%	1 25,0%	4 100,0%	53%	<b>3,25</b>
гл.ас.Д.Лазаров	3 11,5%	4 15,4%	7 26,9%	12 46,2%	26 100,0%	35%	<b>3,08</b>
Общо	7 1,8%	22 5,8%	130 34,2%	221 58,2%	380 100,0%		<b>3,49</b>

Най-високо е оценено задоволството на студентите от следните курсове: Основи на правото – 3,97; Иконом.социология – 3,80; Логистика – 3,77.

Табл № 22 Средни оценки на курса на обучение.

Название на дисциплината	Курсът е полезен за развитието ми като специалист	Общото ми задоволство от учебния курс е голямо
Информац. системи и технологии	3,93	3,60
Стратегическо управление	3,90	3,30
Езиково обучение	3,83	3,71
Програмни продукти в счетов.	3,82	3,33
Основи на управлението	3,81	3,71
Основи на правото	3,80	3,97
Икономическа социология	3,80	3,80
Международен маркетинг	3,79	3,16
Логистика	3,75	3,77
Световна икономика	3,74	3,63
Бизнес планиране	3,74	3,50
Публични финанси	3,71	3,42
Бюджетно счетоводство	3,70	3,17
Основи на маркетинга	3,69	3,38
Информатика	3,68	3,39
МИО	3,64	3,24
Дистрибуционна политика	3,64	3,57
Финанси II част	3,58	3,54
Счетоводство II част	3,58	3,34
МВФО	3,56	3,35
Управление на човешките ресурси	3,44	3,02
Микроикономика	3,43	3,05
Управление на продажбите	3,42	3,32
Комуникационна политика	3,41	2,69
Финансова математика	3,19	2,64
Маркетинг	3,19	2,53
Упр.на инов.и инвестициите	3,05	2,81
Статистика	3,00	2,74
Общо:	3,56	3,30

В таблица № 22 са представени средните оценки на отделните курсове, получени от мненията на студентите от ЦИУН през календарната 2012 г. Дисциплините в таблицата са подредени по низходящ ред на „Курсът е полезен за развитието ми като специалист”.

Скалата на отговорите е от 1 до 4, като студентите, които не са съгласни с това твърдение, дават отговор 1, а тези, които са напълно съгласни – отговор 4.

Табл № 23 Сравнителна таблица със средните оценки на курсовете на обучение.

Название на дисциплината	Курсът е полезен за развитието ми като специалист	Общото ми задоволство от учебния курс е голямо
--------------------------	---	--

	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
Банково и бюджетно счетоводство			3,55				3,45	
Банково счетоводство	3,64	3,27			2,86	2,87		
Бизнес планиране	3,56		3,84	3,74	3,25		3,61	3,50
Бизнескомуникации			3,86				3,64	
Бюджетно счетоводство	3,60		3,24	3,70	3,00		2,81	3,17
Дистрибуционна политика		3,67		3,64		3,35		3,57
Европейска интеграция		3,42				3,12		
Езиково обучение	3,78		3,78	3,83	3,56		3,47	3,71
Икономическа социология				3,80				3,80
Икономически теории		3,58	3,60			3,51	3,35	
Информатика	3,52	3,40		3,68	3,19	2,66		3,39
Информац. системи и технологии			3,70	3,93			3,57	3,60
Количествени методи в управлението	3,39				3,39			
Комуникационна политика		3,71		3,41		3,35		2,69
Логистика				3,75				3,77
Макроикономика	3,84	3,75			3,40	3,25		
Маркетинг	3,20			3,19	2,75			2,53
Маркетинг в туризма	3,72				3,66			
Маркетингови изследвания	3,61		3,84		3,22		3,53	
Математика	2,46		2,82		2,11		2,31	
МВФО	3,56		3,60	3,56	3,08		3,58	3,35
Международен маркетинг		3,62		3,79		3,24		3,16
Микроикономика			3,74	3,43			3,26	3,05
МИО	3,15		3,30	3,64	2,87		3,06	3,24
Мултимед. технол. и комп. анимация	3,87				3,75			
Общностни политики на ЕС		3,57				3,55		
Организационно поведение	3,18		3,68		2,79		3,41	
Основи на маркетинга				3,69				3,38
Основи на правото	3,61			3,80	3,61			3,97
Основи на управлението	3,34			3,81	2,77			3,71
Планиране и прогнозиране		3,20	3,40			2,87	3,02	
Програмни продукти в счетоводств.	3,57			3,82	2,71			3,33
Публични финанси	3,53	3,43		3,71	3,21	3,16		3,42
Световна икономика	3,40	3,61	3,42	3,74	3,00	3,16	3,18	3,63
Статистика	3,38	2,82	3,19	3,00	3,14	2,70	3,17	2,74
Стокова политика		3,45				3,02		
Стратег. планиране в публ. сектор		3,42				3,37		
Стратегическо управление				3,90				3,30
Счетоводство								
Счетоводство II ч.	3,74		3,84	3,58	3,35		3,55	3,34
Теория на парите и кредита		3,42				3,00		
Търговско право	3,80		3,51		3,66		3,42	
Управл. на иновац. и инвестициите		3,34	3,30	3,05		3,10	2,88	2,81
Управление на операциите			3,55				3,52	
Управление на продажбите				3,42				3,32
Управление на човешките ресурси		3,71	3,68	3,44		3,54	3,16	3,02
Финанси II ч.	3,45	3,29		3,58	2,86	2,80		3,54
Финансова математика				3,19				2,64
Финансови пазари		3,58				3,36		

Финансови стратегии и тактики на ЕС			3,00				2,86	
-------------------------------------	--	--	------	--	--	--	------	--

Най-ниски оценки са получили курсовете по: Маркетинг; Статистика; Управление на иновациите и инвестиците; Финансова математика. Най-високо по този показател са оценени от анкетираните студенти следните курсове: Информационни системи и технологии – 3,93; Стратегическо управление – 3,90; Езиково обучение – 3,83; ППС – 3,82; Основи на управлението – 3,81; Иконом.социология и Основи на правото – 3,80.