

**ПРЕГЛЕД НА ДЕЙНОСТТА НА СИСТЕМАТА ЗА КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО НА
ОБУЧЕНИЕТО ПРЕЗ 2011-2012 УЧЕБНА ГОДИНА В ЦЮН**

Оценки на преподавателите

Табл. 1 Разпределение на анкетираните студенти за преподавателите от ЦЮН

Име на лектора	Дисциплина	Специалност и курс	Брой	Отн. дял ¹	
гл.ас.Кр.Георгиев	Конституционно право	Право, ПА 2к.	61	58%	Зимен сем., ред. 11/12
гл.ас.В.Енчев	История на бълг. държава и право	Право 1к.	46	44%	
доц.Маргаритова*	Юридически практикум 2	Право 2к.	58	62%	
проф.К.Бобев	Криминалистика	Право 4к.	27	43%	
гл.ас.Р.Иванова	Трудово право	Право 4к.	20	32%	
ас.Хр.Павлов	Криминалистика	Право 4к.	27	43%	
ас.Пл.Калев	Обща теория на правото	Право 1к.	46	44%	
доц.Д.Георгиев	Институции и ВР в ЕС	Публ.администрация 3к.	13	65%	
доц.А.Антонова	Търговско право	Право 4к.	19	30%	
гл.ас.Кьосева	Гражданско право	Право 2к.	56	60%	
проф.П.Голева	Облигационно право	Право 3к.	56	62%	
гл.ас.М.Нейкова	Правен режим на държ.служба	Публ.администрация 3к.	13	65%	
доц.В.Георгиев	Обща теория на правото	Право 1к.	34	37%	Летен. сем., зад. 11/12
проф.М.Чинова	Наказателно процесуално право	Право 5к.	28	35%	
доц.С.Чернев	Гражданско процесуално право	Право 5к.	28	35%	
проф.С.Божанов	Природозащитно право	Право 2к.	28	35%	
доц.Д.Георгиев*	Политики на ЕС	Публ.администрация 3к.	9	21%	
ас.Кр.Мутафов*	Финансово право	Право 3к.	23	22%	
проф.Е.Къндева	Административно право	Право 2к.	28	35%	
доц.А.Антонова*	Търговско право	Право 4к.	19	21%	
гл.ас.Кьосева	Гражданско право	Право 2к.	29	36%	
проф.П.Голева*	Облигационно право	Право 3к.	23	22%	

гл.ас.Кр.Коев	Търговско право	Право 4к.	38	59%	Летен сем., ред. 11/12
гл.ас.Сл.Димитрова	Наказателно право	Право 4к.	38	58%	
проф.А.Драгиев	Международно правораздаване	Право 5к.	34	35%	
гл.ас.А.Чолакова	Гражданско право	Право 2к.	62	64%	
проф.Т.Тодоров	Право на интелект. собственост	Право 3к.	15	52%	
гл.ас.В.Стаматова	Международно публично право	Публ.администрация 3к.	12	80%	
гл.ас.Б.Георгиев	Административно право	Право 2к.	61	64%	
ас.Ж.Бойчев	Осигурително право	Право 4к.	38	59%	
доц.Б.Градинаров	Медийно право	Право 2к.	60	62%	
доц.Д.Георгиев	Политики на ЕС	Публ.администрация 3к.	12	63%	
гл.ас.Кьосева	Гражданско право	Право 2к.	60	64%	
ас.Л.Станкова	Облигационно право	Право 3к.	52	57%	
д-р Бончовски	Гражданско процесуално право	Право 5к.	34	35%	
проф.М.Гунева	Наказателно право	Право 3к.	27	28%	Зимен сем., зад. 12/13
доц.Н.Аврейски	Евроатлантическо сътрудничество	Публ.администрация 2к.	10	38%	
доц.Л.Стойнова	Соц. политика и соц. дейности	Публ.администрация 4к.	13	31%	
доц.Маргаритова*	Криминология	Право 2к.	17	19%	
доц.В.Цанков	Конституционно право	Публ.администрация 4к.	23	55%	
проф.С.Петкова	Документалистика	Публ.администрация 3к.	10	38%	
проф.С.Тасев	Вещно право	Право 3к.	27	31%	
доц.Д.Георгиев	Институции и ВР в ЕС	Публ.администрация 3к.	10	38%	
проф.Е.Къндева	Административен процес	Право 3к.	26	30%	
гл.ас.Кьосева*	Гражданско право	Право 2к.	23	25%	
д-р Ст.Моллов*	Конституц. правосъдие в ЕС	Право 2к.	15	22%	

В таблица 3 са показани обобщените резултати от оценяването по шестобалната система на преподавателите от ЦЮН, направено от студентите, на които те преподават. За

преподавателите от центъра е получена средна оценка за календарната 2012 г. много добър 4,99. Открояват се доц.Н.Аврейски с оценка - отличен 5,90 ; доц.С.Чернев – 5,85 и проф.Е.Къндева – 5,74.

Табл. 3 Бихте ли оценили от 2 до 6 преподавателя си ?

	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен	Общо:	Отн. дял ¹	Средна
доц.Н.Аврейски				1 10,0%	9 90,0%	10 100,0%	38%	5,90
доц.С.Чернев				4 14,8%	23 85,2%	27 100,0%	35%	5,85
проф.Е.Къндева			2 3,8%	10 18,9%	41 77,4%	53 100,0%	32%	5,74
доц.В.Георгиев			2 5,9%	6 17,6%	26 76,5%	34 100,0%	37%	5,71
проф.М.Чинова		1 3,7%	2 7,4%	1 3,7%	23 85,2%	27 100,0%	35%	5,70
проф.К.Бобев		1 3,7%	1 3,7%	3 11,1%	22 81,5%	27 100,0%	43%	5,70
проф.Т.Тодоров			2 13,3%	3 20,0%	10 66,7%	15 100,0%	52%	5,53
доц.В.Цанков			3 13,6%	5 22,7%	14 63,6%	22 100,0%	55%	5,50
проф.С.Тасев		2 7,7%	3 11,5%	3 11,5%	18 69,2%	26 100,0%	31%	5,42
проф.С.Божанов		2 7,1%	4 14,3%	4 14,3%	18 64,3%	28 100,0%	35%	5,36
проф.М.Гунева		4 16,7%	1 4,2%	8 33,3%	11 45,8%	24 100,0%	28%	5,08
доц.Л.Стоянова			2 15,4%	8 61,5%	3 23,1%	13 100,0%	31%	5,08
проф.А.Драгиев	1 2,9%	4 11,8%	11 32,4%	6 17,6%	12 35,3%	34 100,0%	35%	4,71
доц.А.Антонова*	5 13,9%	2 5,6%	8 22,2%	5 13,9%	16 44,4%	36 100,0%	25%	4,69
доц. Маргаритова	3 4,1%	13 17,6%	16 21,6%	20 27,0%	22 29,7%	74 100,0%	41%	4,61
проф.П.Голева	1 1,3%	10 12,7%	21 26,6%	34 43,0%	13 16,5%	79 100,0%	41%	4,61

доц.Д.Георгиев	2 5,0%	10 25,0%	10 25,0%	8 20,0%	10 25,0%	40 100,0%	41%	4,35
доц.Б.Градинаров	6 10,5%	14 24,6%	21 36,8%	10 17,5%	6 10,5%	57 100,0%	62%	3,93
проф.С.Петкова	1 10,0%	3 30,0%	4 40,0%	1 10,0%	1 10,0%	10 100,0%	38%	3,80
Общо:	19 3,0%	66 10,4%	113 17,8%	140 22,0%	298 46,9%	636 100,0%		4,99

В таблица 4 са показани обобщените резултати от оценяването по шестобалната система на асистентите от ЦЮН, направено от студентите, на които те преподават. За асистентите от центъра е получена средна оценка за календарната 2011 г. много добър 5,19. Открояват се ас.Хр.Павлов с оценка - отличен 5,96 , гл.ас.Сл.Димитрова – 5,84 и гл.ас.Кр.Коев – 5,78.

Табл. 4 Бихте ли оценили от 2 до 6 асистента си ?

	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен	Общо:	Отн. дял ¹	Средна
ас.Хр.Павлов				1 3,7%	26 96,3%	27 100,0%	43%	5,96
гл.ас.Сл.Димитрова				6 16,2%	31 83,8%	37 100,0%	58%	5,84
гл.ас.Кр.Коев		1 2,7%		5 13,5%	31 83,8%	37 100,0%	59%	5,78
гл.ас.В.Стаматова				3 25,0%	9 75,0%	12 100,0%	80%	5,75
ас.Ж.Бойчев		1 2,7%	1 2,7%	5 13,5%	30 81,1%	37 100,0%	59%	5,73
гл.ас.Б.Георгиев			2 3,3%	16 26,2%	43 70,5%	61 100,0%	64%	5,67
гл.ас.М.Нейкова				4 36,4%	7 63,6%	11 100,0%	65%	5,64
гл.ас.А.Чолакова	1 1,6%		5 8,1%	9 14,5%	47 75,8%	62 100,0%	64%	5,63
ас.Кр.Мутафов*		1 4,3%	2 8,7%	4 17,4%	16 69,6%	23 100,0%	22%	5,52
гл.ас.Кр.Георгиев		2 3,3%	6 10,0%	22 36,7%	30 50,0%	60 100,0%	58%	5,33

ас.Л.Станкова	1 1,9%		6 11,5%	22 42,3%	23 44,2%	52 100,0%	57%	5,27
д-р Бончовски		2 6,5%	4 12,9%	10 32,3%	15 48,4%	31 100,0%	35%	5,23
гл.ас.В.Енчев		3 7,1%	4 9,5%	17 40,5%	18 42,9%	42 100,0%	44%	5,19
ас.Пл.Калев	1 2,3%	3 6,8%	8 18,2%	18 40,9%	14 31,8%	44 100,0%	44%	4,93
д-р Ст.Моллов*	1 6,7%	1 6,7%	4 26,7%	3 20,0%	6 40,0%	15 100,0%	22%	4,80
гл.ас.Р.Иванова	2 10,5%	3 15,8%	1 5,3%	5 26,3%	8 42,1%	19 100,0%	32%	4,74
гл.ас.Къосева	25 15,3%	28 17,2%	35 21,5%	27 16,6%	48 29,4%	163 100,0%	47%	4,28
Общо:	31 4,2%	45 6,1%	78 10,6%	177 24,1%	402 54,8%	733 100,0%		5,19

Коректност на преподавателя в отношенията със студентите

Табл. 5 и табл. 6 са обобщение на мненията на студентите за коректността на преподавателите и асистентите им към тях. Скалата на отговорите е от 1 до 4, като студентите, които не са съгласни с това твърдение - дават отговор 1, а тези, които са напълно съгласни – отговор 4. Най- високите оценки при преподавателите са дадени за проф.Т.Годоров – 3,93; доц.В.Георгиев – 3,91 и доц.Н.Аврейски – 3,90.

Табл. 5 Преподавателят е коректен в отношенията си със студентите

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял ¹	Средна
проф. Т.Годоров			1 6,7%	14 93,3%	15 100,0%	52%	3,93
доц.В.Георгиев		1 2,9%	1 2,9%	32 94,1%	34 100,0%	37%	3,91
доц.Н.Аврейски			1 10,0%	9 90,0%	10 100,0%	38%	3,90
проф.Е.Къндева		1 1,9%	5 9,3%	48 88,9%	54 100,0%	32%	3,87
доц.В.Цанков			4 18,2%	18 81,8%	22 100,0%	55%	3,82

проф.К.Бобев	1 3,7%	1 3,7%		25 92,6%	27 100,0%	43%	3,81
доц.С.Чернев			6 21,4%	22 78,6%	28 100,0%	35%	3,79
проф.С.Божанов	1 3,6%	1 3,6%	2 7,1%	24 85,7%	28 100,0%	35%	3,75
проф.С.Тасев	2 7,4%		2 7,4%	23 85,2%	27 100,0%	31%	3,70
доц.Л.Стойнова			4 30,8%	9 69,2%	13 100,0%	31%	3,69
проф.М.Чинова	1 3,6%	1 3,6%	4 14,3%	22 78,6%	28 100,0%	35%	3,68
доц.Маргаритова	2 2,7%	4 5,3%	28 37,3%	41 54,7%	75 100,0%	41%	3,44
проф.А.Драгиев	4 11,8%	2 5,9%	6 17,6%	22 64,7%	34 100,0%	35%	3,35
доц.А.Антонова*	5 13,2%	4 10,5%	4 10,5%	25 65,8%	38 100,0%	25%	3,29
доц.Б.Градинаров	4 7,0%	6 10,5%	25 43,9%	22 38,6%	57 100,0%	62%	3,14
доц.Д.Георгиев	3 6,8%	7 15,9%	15 34,1%	19 43,2%	44 100,0%	41%	3,14
проф.П.Голева	5 6,3%	16 20,3%	28 35,4%	30 38,0%	79 100,0%	41%	3,05
проф.М.Гунева	4 14,8%	4 14,8%	6 22,2%	13 48,1%	27 100,0%	28%	3,04
проф.С.Петкова	1 11,1%		6 66,7%	2 22,2%	9 100,0%	38%	3,00
Общо:	33 5,1%	48 7,4%	148 22,8%	420 64,7%	649 100,0%		3,47

От асистентите най- високи оценки за своята коректност в отношенията си със студентите са получили гл.ас.В.Стаматова – 4,00; ас.Хр.Павлов – 3,96 и ас.Ж.Бойчев – 3,92.

Табл. 6 Асистентът е коректен в отношенията си със студентите

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял ¹	Средна
--	-----------------	--------------------------	-----------------------	----------------------	------	-----------------------	--------

гл.ас.В.Стаматова				12 100,0%	12 100,0%	80%	4,00
ас.Хр.Павлов			1 3,7%	26 96,3%	27 100,0%	43%	3,96
ас.Ж.Бойчев			3 8,1%	34 91,9%	37 100,0%	59%	3,92
гл.ас.Кр.Коев			4 10,8%	33 89,2%	37 100,0%	59%	3,89
гл.ас.Сл.Димитрова		1 2,8%	4 11,1%	31 86,1%	36 100,0%	58%	3,83
гл.ас.М.Нейкова			3 23,1%	10 76,9%	13 100,0%	65%	3,77
ас.Л.Станкова		3 5,8%	7 13,5%	42 80,8%	52 100,0%	57%	3,75
д-р Бончовски	1 2,9%		6 17,6%	27 79,4%	34 100,0%	35%	3,74
гл.ас.А.Чолакова	4 6,5%		8 12,9%	50 80,6%	62 100,0%	64%	3,68
гл.ас.Б.Георгиев	3 4,9%		12 19,7%	46 75,4%	61 100,0%	64%	3,66
гл.ас.Кр.Георгиев	1 1,6%	4 6,6%	18 29,5%	38 62,3%	61 100,0%	58%	3,52
гл.ас.В.Енчев	2 4,3%	3 6,5%	12 26,1%	29 63,0%	46 100,0%	44%	3,48
ас.Кр.Мутафов*	1 4,3%	3 13,0%	3 13,0%	16 69,6%	23 100,0%	22%	3,48
д-р Ст.Моллов*	1 6,7%	2 13,3%	2 13,3%	10 66,7%	15 100,0%	22%	3,40
гл.ас.Кьосева	17 10,3%	20 12,1%	47 28,5%	81 49,1%	165 100,0%	47%	3,16
ас.Пл.Калев	6 13,0%	8 17,4%	5 10,9%	27 58,7%	46 100,0%	44%	3,15
гл.ас.Р.Иванова	4 20,0%	2 10,0%	4 20,0%	10 50,0%	20 100,0%	32%	3,00
Общо:	40 5,4%	46 6,2%	139 18,6%	522 69,9%	747 100,0%		3,53

Стил и начин на преподаване

1.Преподавателят представя материала напълно разбираемо и се съобразява с предварителните знания на студентите

Обобщените отговори на този въпрос са дадени в табл. 7. Най-високите средни оценки за разбираемо представяне на материала са получени от доц.Н.Аврейски – 3,90 , проф.Е.Къндева – 3,83 , доц.С.Чернев – 3,82 и проф.К.Бобев – 3,81.

Табл. 7 Преподавателят представя материала разбираемо и се съобразява с предварителните знания на студентите

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял ¹	Средна
доц.Н.Аврейски			1 10,0%	9 90,0%	10 100,0%	38%	3,90
проф.Е.Къндева	1 1,9%		6 11,1%	47 87,0%	54 100,0%	32%	3,83
доц.С.Чернев		1 3,6%	3 10,7%	24 85,7%	28 100,0%	35%	3,82
проф.К.Бобев		2 7,4%	1 3,7%	24 88,9%	27 100,0%	43%	3,81
проф.М.Чинова		2 7,1%	3 10,7%	23 82,1%	28 100,0%	35%	3,75
доц.В.Георгиев		1 2,9%	8 23,5%	25 73,5%	34 100,0%	37%	3,71
проф.Т.Годоров			4 28,6%	10 71,4%	14 100,0%	52%	3,71
доц.В.Цанков		1 4,3%	6 26,1%	16 69,6%	23 100,0%	55%	3,65
проф.С.Тасев	2 7,4%		5 18,5%	20 74,1%	27 100,0%	31%	3,59
проф.С.Божанов	3 11,1%	2 7,4%	4 14,8%	18 66,7%	27 100,0%	35%	3,37
проф.А.Драгиев	2 5,9%	3 8,8%	11 32,4%	18 52,9%	34 100,0%	35%	3,32
проф.М.Гунева	4 14,8%	1 3,7%	5 18,5%	17 63,0%	27 100,0%	28%	3,30
доц.Л.Стоянова	1 7,7%	1 7,7%	7 53,8%	4 30,8%	13 100,0%	31%	3,08
доц.Маргаритова	11 15,1%	17 23,3%	21 28,8%	24 32,9%	73 100,0%	41%	2,79
доц.А.Антонова*	11 28,9%	3 7,9%	7 18,4%	17 44,7%	38 100,0%	25%	2,79
проф.П.Голева	10 12,7%	20 25,3%	29 36,7%	20 25,3%	79 100,0%	41%	2,75

доц.Б.Градинаров	15 25,9%	7 12,1%	22 37,9%	14 24,1%	58 100,0%	62%	2,60
доц.Д.Георгиев	9 20,5%	12 27,3%	12 27,3%	11 25,0%	44 100,0%	41%	2,57
проф.С.Петкова	4 40,0%	2 20,0%	3 30,0%	1 10,0%	10 100,0%	38%	2,10
Общо:	73 11,3%	75 11,6%	158 24,4%	342 52,8%	648 100,0%		3,19

За асистентите от ЦЮН обобщените отговори на този въпрос са дадени в табл.8. Най-високите средни оценки за разбираемо представяне на материала са получени от ас.Хр.Павлов – 3,93 и гл.ас.В.Стаматова – 3,92.

Табл. 8 Асистентът представя материала разбираемо и се съобразява с предварителните знания на студентите

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял ¹	Средна
ас.Хр.Павлов			2 7,4%	25 92,6%	27 100,0%	43%	3,93
гл.ас.В.Стаматова			1 8,3%	11 91,7%	12 100,0%	80%	3,92
гл.ас.М.Нейкова			4 30,8%	9 69,2%	13 100,0%	65%	3,69
гл.ас.Сл.Димитрова	1 2,7%		9 24,3%	27 73,0%	37 100,0%	58%	3,68
ас.Ж.Бойчев	1 2,6%	1 2,6%	7 18,4%	29 76,3%	38 100,0%	59%	3,68
гл.ас.А.Чолакова	3 4,8%		12 19,4%	47 75,8%	62 100,0%	64%	3,66
гл.ас.Б.Георгиев	3 4,9%	1 1,6%	10 16,4%	47 77,0%	61 100,0%	64%	3,66
гл.ас.Кр.Коев	1 2,6%	2 5,3%	8 21,1%	27 71,1%	38 100,0%	59%	3,61
ас.Кр.Мутафов*		2 8,7%	5 21,7%	16 69,6%	23 100,0%	22%	3,61
ас.Л.Станкова		4 7,8%	14 27,5%	33 64,7%	51 100,0%	57%	3,57
д-р Ст.Моллов*		2 13,3%	4 26,7%	9 60,0%	15 100,0%	22%	3,47
д-р Бончовски	2 5,9%	3 8,8%	8 23,5%	21 61,8%	34 100,0%	35%	3,41
гл.ас.Кр.Георгиев	4 6,7%	4 6,7%	18 30,0%	34 56,7%	60 100,0%	58%	3,37
гл.ас.В.Енчев	6 13,0%	4 8,7%	11 23,9%	25 54,3%	46 100,0%	44%	3,20

ас.Пл.Калев	7 15,2%	5 10,9%	9 19,6%	25 54,3%	46 100,0%	44%	3,13
гл.ас.Р.Иванова	5 25,0%		6 30,0%	9 45,0%	20 100,0%	32%	2,95
гл.ас.Кьосева	40 24,4%	27 16,5%	47 28,7%	50 30,5%	164 100,0%	47%	2,65
Общо:	73 9,8%	55 7,4%	175 23,4%	444 59,4%	747 100,0%		3,33

2. Преподавателят провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки.

Резултатите от този въпрос са дадени в табл. 9 и табл. 10. Виждаме, че по него са получени едни от най ниските средни оценки за преподавателите. Най-високите средни оценки са получили доц.С.Чернев – 3,68 ; проф.С.Божанов – 3,57 , доц.В.Цанков – 3,55 и проф.Т.Тодоров – 3,50.

Табл. 9 Преподавателят провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял ¹	Средна
доц.С.Чернев		1 3,6%	7 25,0%	20 71,4%	28 100,0%	35%	3,68
проф.С.Божанов	1 3,6%	1 3,6%	7 25,0%	19 67,9%	28 100,0%	35%	3,57
доц.В.Цанков	1 4,5%	1 4,5%	5 22,7%	15 68,2%	22 100,0%	55%	3,55
проф.Т.Тодоров		1 7,7%	4 30,8%	8 61,5%	13 100,0%	52%	3,54
доц.Н.Аврейски	1 10,0%		2 20,0%	7 70,0%	10 100,0%	38%	3,50
проф.М.Чинова	1 3,6%	2 7,1%	7 25,0%	18 64,3%	28 100,0%	35%	3,50
проф.К.Бобев	1 3,7%	3 11,1%	7 25,9%	16 59,3%	27 100,0%	43%	3,41
проф.Е.Къндева	3 5,9%	4 7,8%	13 25,5%	31 60,8%	51 100,0%	32%	3,41
проф.С.Тасев	3 12,0%	3 12,0%	4 16,0%	15 60,0%	25 100,0%	31%	3,24
проф.М.Гунева	3 11,1%	6 22,2%	8 29,6%	10 37,0%	27 100,0%	28%	2,93
доц.Маргаритова	14 18,7%	14 18,7%	24 32,0%	23 30,7%	75 100,0%	41%	2,75

проф.П.Голева	15 19,2%	12 15,4%	36 46,2%	15 19,2%	78 100,0%	41%	2,65
доц.В.Георгиев	9 28,1%	6 18,8%	10 31,3%	7 21,9%	32 100,0%	37%	2,47
проф.А.Драгиев	9 26,5%	9 26,5%	11 32,4%	5 14,7%	34 100,0%	35%	2,35
доц.А.Антонова*	12 32,4%	10 27,0%	6 16,2%	9 24,3%	37 100,0%	25%	2,32
доц.Д.Георгиев	14 32,6%	15 34,9%	8 18,6%	6 14,0%	43 100,0%	41%	2,14
проф.С.Петкова	3 33,3%	3 33,3%	2 22,2%	1 11,1%	9 100,0%	38%	2,11
доц.Б.Градинаров	22 40,7%	14 25,9%	12 22,2%	6 11,1%	54 100,0%	62%	2,04
доц.Л.Стойнова	8 66,7%	4 33,3%			12 100,0%	31%	1,33
Общо:	120 19,0%	109 17,2%	173 27,3%	231 36,5%	633 100,0%		2,81

Асистентите, които преподавайки провокират студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки са ас.Хр.Павлов – 3,63 , гл.ас.В.Стаматова – 3,58 и гл.ас.Сл.Димитрова – 3,56.

Табл. 10 Асистентът провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял ¹	Средна
ас.Хр.Павлов		1 3,7%	8 29,6%	18 66,7%	27 100,0%	43%	3,63
гл.ас.В.Стаматова		1 8,3%	3 25,0%	8 66,7%	12 100,0%	80%	3,58
гл.ас.Сл.Димитрова		2 5,6%	12 33,3%	22 61,1%	36 100,0%	58%	3,56
ас.Ж.Бойчев		4 11,1%	10 27,8%	22 61,1%	36 100,0%	59%	3,50
гл.ас.Кр.Коев		2 5,6%	15 41,7%	19 52,8%	36 100,0%	59%	3,47
гл.ас.А.Чолакова	5 8,3%		18 30,0%	37 61,7%	60 100,0%	64%	3,45
гл.ас.Б.Георгиев	5 8,3%	3 5,0%	20 33,3%	32 53,3%	60 100,0%	64%	3,32
ас.Кр.Мутафов*	3 13,0%	2 8,7%	4 17,4%	14 60,9%	23 100,0%	22%	3,26

д-р Бончовски	4 11,8%	2 5,9%	15 44,1%	13 38,2%	34 100,0%	35%	3,09
ас.Л.Станкова	3 6,3%	7 14,6%	21 43,8%	17 35,4%	48 100,0%	57%	3,08
гл.ас.Кр.Георгиев	6 10,0%	13 21,7%	16 26,7%	25 41,7%	60 100,0%	58%	3,00
ас.Пл.Калев	7 15,2%	6 13,0%	14 30,4%	19 41,3%	46 100,0%	44%	2,98
гл.ас.М.Нейкова	1 8,3%	3 25,0%	4 33,3%	4 33,3%	12 100,0%	65%	2,92
гл.ас.Р.Иванова	5 25,0%	3 15,0%	3 15,0%	9 45,0%	20 100,0%	32%	2,80
гл.ас.В.Енчев	12 26,1%	3 6,5%	16 34,8%	15 32,6%	46 100,0%	44%	2,74
д-р Ст.Моллов*	3 20,0%	4 26,7%	4 26,7%	4 26,7%	15 100,0%	22%	2,60
гл.ас.Кьосева	44 27,5%	31 19,4%	33 20,6%	52 32,5%	160 100,0%	47%	2,58
Общо:	98 13,4%	87 11,9%	216 29,5%	330 45,1%	731 100,0%		3,06

3. Преподавателят стимулира творчеството и е толерантен към мнението на студентите.

В табл. 11 и табл. 12 са обобщените мнения на студентите по този въпрос. Най-високите средни оценки са дадени за доц.Н.Аврейски – 3,90 и проф.Е.Къндева – 3,69.

Табл. 11 Преподавателят стимулира творчеството и е толерантен към мнението на студентите

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял ¹	Средна
доц.Н.Аврейски			1 10,0%	9 90,0%	10 100,0%	38%	3,90
проф.Е.Къндева	1 1,9%	1 1,9%	12 22,2%	40 74,1%	54 100,0%	32%	3,69
доц.С.Чернев	2 7,1%	1 3,6%	3 10,7%	22 78,6%	28 100,0%	35%	3,61
доц.В.Цанков	1 4,3%		6 26,1%	16 69,6%	23 100,0%	55%	3,61
проф.Т.Тодоров	1 7,1%	1 7,1%	1 7,1%	11 78,6%	14 100,0%	52%	3,57
проф.С.Божанов	1 3,6%	2 7,1%	6 21,4%	19 67,9%	28 100,0%	35%	3,54

проф.К.Бобев	2 7,4%	1 3,7%	5 18,5%	19 70,4%	27 100,0%	43%	3,52
доц.В.Георгиев	1 2,9%	1 2,9%	12 35,3%	20 58,8%	34 100,0%	37%	3,50
проф.С.Тасев	3 11,1%		5 18,5%	19 70,4%	27 100,0%	31%	3,48
проф.М.Чинова	3 10,7%	1 3,6%	4 14,3%	20 71,4%	28 100,0%	35%	3,46
доц.Маргаритова	13 17,6%	12 16,2%	16 21,6%	33 44,6%	74 100,0%	41%	2,93
проф.М.Гунева	3 11,1%	5 18,5%	11 40,7%	8 29,6%	27 100,0%	28%	2,89
доц.А.Антонова*	8 21,1%	8 21,1%	5 13,2%	17 44,7%	38 100,0%	25%	2,82
проф.А.Драгиев	5 14,7%	7 20,6%	15 44,1%	7 20,6%	34 100,0%	35%	2,71
проф.С.Петкова	1 11,1%	2 22,2%	5 55,6%	1 11,1%	9 100,0%	38%	2,67
проф.П.Голева	15 19,2%	20 25,6%	30 38,5%	13 16,7%	78 100,0%	41%	2,53
доц.Д.Георгиев	10 23,3%	11 25,6%	12 27,9%	10 23,3%	43 100,0%	41%	2,51
доц.Л.Стойнова	3 23,1%	4 30,8%	3 23,1%	3 23,1%	13 100,0%	31%	2,46
доц.Б.Градинаров	13 25,5%	15 29,4%	17 33,3%	6 11,8%	51 100,0%	62%	2,31
Общо:	86 13,4%	92 14,4%	169 26,4%	293 45,8%	640 100,0%		3,05

От асистентите най-високо са оценени ас.Ж.Бойчев - 3,86 , гл.ас.Кр.Коев и гл.ас.Сл.Димитрова – 3,76.

Табл. 12 Асистентът стимулира творчеството и е толерантен към мнението на студентите

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял ¹	Средна
ас.Ж.Бойчев			5 13,5%	32 86,5%	37 100,0%	59%	3,86
гл.ас.Кр.Коев		1 2,6%	7 18,4%	30 78,9%	38 100,0%	59%	3,76
гл.ас.Сл.Димитрова		1 2,7%	7 18,9%	29 78,4%	37 100,0%	58%	3,76
ас.Хр.Павлов	1 3,7%	1 3,7%	3 11,1%	22 81,5%	27 100,0%	43%	3,70
гл.ас.В.Стаматова			4 33,3%	8 66,7%	12 100,0%	80%	3,67
гл.ас.А.Чолакова	1 1,8%	2 3,5%	15 26,3%	39 68,4%	57 100,0%	64%	3,61

ас.Л.Станкова	2 4,0%	5 10,0%	15 30,0%	28 56,0%	50 100,0%	57%	3,38
д-р Бончовски	1 2,9%	5 14,7%	8 23,5%	20 58,8%	34 100,0%	35%	3,38
гл.ас.Б.Георгиев	3 5,3%	6 10,5%	17 29,8%	31 54,4%	57 100,0%	64%	3,33
гл.ас.М.Нейкова	1 7,7%	1 7,7%	5 38,5%	6 46,2%	13 100,0%	65%	3,23
гл.ас.Кр.Георгиев	5 8,2%	7 11,5%	20 32,8%	29 47,5%	61 100,0%	58%	3,20
д-р Ст.Моллов*	2 13,3%	2 13,3%	4 26,7%	7 46,7%	15 100,0%	22%	3,07
ас.Кр.Мутафов*	3 13,6%	2 9,1%	8 36,4%	9 40,9%	22 100,0%	22%	3,05
ас.Пл.Калев	6 13,0%	8 17,4%	13 28,3%	19 41,3%	46 100,0%	44%	2,98
гл.ас.В.Енчев	8 17,4%	7 15,2%	15 32,6%	16 34,8%	46 100,0%	44%	2,85
гл.ас.Р.Иванова	5 25,0%	4 20,0%	3 15,0%	8 40,0%	20 100,0%	32%	2,70
гл.ас.Кьосева	35 22,2%	31 19,6%	42 26,6%	50 31,6%	158 100,0%	47%	2,68
Общо:	73 10,0%	83 11,4%	191 26,2%	383 52,5%	730 100,0%		3,21

Степен на закрепостеност на преподавателя към предварително написани лекции, които се четат на студентите.

При този въпрос скалата на оценяване е обратна и положителните отговори са “Не съм съгласен” – 1 и “По-скоро не съм съгласен” - 2. Студентите, които смятат, че преподавателят чете предварително написаните си лекции са дали отговор 4 - “Напълно съм съгласен” или 3 – “По-скоро не съм съгласен “. Резултатите са дадени в табл. 15. Най-ниски средни оценки са получили доц.Н.Аврейски и доц.С.Чернев – 1,00 , проф.М.Гунева – 1,04 и проф.М.Чинова – 1,08.

Табл. 15 Преподавателят чете на глас предварително написаните си лекции

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял ¹	Средна
доц.Н.Аврейски	9 100,0%				9 100,0%	38%	1,00
доц.С.Чернев	26 100,0%				26 100,0%	35%	1,00
проф.М.Гунева	26 96,3%	1 3,7%			27 100,0%	28%	1,04

проф.М.Чинова	24 92,3%	2 7,7%			26 100,0%	35%	1,08
доц.В.Георгиев	28 84,8%	3 9,1%	2 6,1%		33 100,0%	37%	1,21
проф.Т.Тодоров	11 84,6%	1 7,7%	1 7,7%		13 100,0%	52%	1,23
проф.Е.Къндева	44 83,0%	6 11,3%	3 5,7%		53 100,0%	32%	1,23
проф.К.Бобев	23 85,2%	1 3,7%	3 11,1%		27 100,0%	43%	1,26
проф.С.Божанов	21 77,8%	4 14,8%	2 7,4%		27 100,0%	35%	1,30
доц.В.Цанков	17 77,3%	4 18,2%		1 4,5%	22 100,0%	55%	1,32
проф.А.Драгиев	22 64,7%	7 20,6%	4 11,8%	1 2,9%	34 100,0%	35%	1,53
проф.С.Тасев	19 70,4%	3 11,1%	3 11,1%	2 7,4%	27 100,0%	31%	1,56
доц.Маргаритова	44 58,7%	16 21,3%	8 10,7%	7 9,3%	75 100,0%	41%	1,71
доц.А.Антонова*	23 62,2%	2 5,4%	6 16,2%	6 16,2%	37 100,0%	25%	1,86
проф.С.Петкова	4 40,0%	4 40,0%	1 10,0%	1 10,0%	10 100,0%	38%	1,90
проф.П.Голева	25 31,6%	35 44,3%	11 13,9%	8 10,1%	79 100,0%	41%	2,03
доц.Д.Георгиев	6 15,8%	12 31,6%	9 23,7%	11 28,9%	38 100,0%	41%	2,66
доц.Л.Стоянова		4 33,3%	6 50,0%	2 16,7%	12 100,0%	31%	2,83
доц.Б.Градинаров	10 17,5%	12 21,1%	12 21,1%	23 40,4%	57 100,0%	62%	2,84
Общо:	382 60,4%	117 18,5%	71 11,2%	62 9,8%	632 100,0%		1,70

Достъпност на преподавателя и работа със студентите извън часовете.

Обобщените резултати по този въпрос се виждат в табл. 16 и табл. 17. Тук анкетираните са дали най-ниските оценки и на преподавателите, и на асистентите. Най-високи средни оценки са се получили за проф.С.Божанов – 3,46; проф.Т.Тодоров – 3,45 и доц.Н.Аврейски – 3,40.

Табл. 16 Преподавателят е достъпен и работи със студентите и извън часовете

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял ¹	Средна
проф.С.Божанов	2 7,7%	3 11,5%	2 7,7%	19 73,1%	26 100,0%	35%	3,46

проф. Т.Тодоров		1 9,1%	4 36,4%	6 54,5%	11 100,0%	52%	3,45
доц.Н.Аврейски	1 10,0%		3 30,0%	6 60,0%	10 100,0%	38%	3,40
доц.В.Цанков	2 9,1%	2 9,1%	6 27,3%	12 54,5%	22 100,0%	55%	3,27
проф.Е.Къндева	7 14,0%	1 2,0%	20 40,0%	22 44,0%	50 100,0%	32%	3,14
доц.В.Георгиев	5 15,2%		14 42,4%	14 42,4%	33 100,0%	37%	3,12
проф.К.Бобев	3 11,5%	3 11,5%	8 30,8%	12 46,2%	26 100,0%	43%	3,12
доц.С.Чернев	5 19,2%	2 7,7%	6 23,1%	13 50,0%	26 100,0%	35%	3,04
проф.М.Чинова	6 23,1%	3 11,5%	5 19,2%	12 46,2%	26 100,0%	35%	2,88
проф.С.Тасев	5 20,8%	2 8,3%	8 33,3%	9 37,5%	24 100,0%	31%	2,88
проф.М.Гунева	5 19,2%	6 23,1%	8 30,8%	7 26,9%	26 100,0%	28%	2,65
доц.Маргаритова	23 33,3%	9 13,0%	12 17,4%	25 36,2%	69 100,0%	41%	2,57
доц.А.Антонова*	15 39,5%		12 31,6%	11 28,9%	38 100,0%	25%	2,50
доц.Д.Георгиев	15 34,9%	8 18,6%	8 18,6%	12 27,9%	43 100,0%	41%	2,40
доц.Л.Стойнова	4 36,4%	2 18,2%	2 18,2%	3 27,3%	11 100,0%	31%	2,36
проф.С.Петкова	3 33,3%	3 33,3%	1 11,1%	2 22,2%	9 100,0%	38%	2,22
проф.А.Драгиев	11 32,4%	11 32,4%	6 17,6%	6 17,6%	34 100,0%	35%	2,21
доц.Б.Градинаров	18 36,0%	16 32,0%	9 18,0%	7 14,0%	50 100,0%	62%	2,10
проф.П.Голева	27 36,5%	23 31,1%	17 23,0%	7 9,5%	74 100,0%	41%	2,05
Общо:	157 25,8%	95 15,6%	151 24,8%	205 33,7%	608 100,0%		2,66

При асистентите – най-достъпен за студентите извън часовете е ас.Хр.Павлов – 3,74; следван от гл.ас.В.Стаматова – 3,58 и гл.ас.Кр.Коев – 3,56.

Табл. 17 Асистентът е достъпен и работи със студентите и извън часовете

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял ¹	Средна
ас.Хр.Павлов			7 25,9%	20 74,1%	27 100,0%	43%	3,74
гл.ас.В.Стаматова			5 41,7%	7 58,3%	12 100,0%	80%	3,58
гл.ас.Кр.Коев	2 5,6%	1 2,8%	8 22,2%	25 69,4%	36 100,0%	59%	3,56
ас.Ж.Бойчев	3 8,3%	1 2,8%	7 19,4%	25 69,4%	36 100,0%	59%	3,50
гл.ас.Сл.Димитрова	3 8,3%	1 2,8%	8 22,2%	24 66,7%	36 100,0%	58%	3,47
гл.ас.А.Чолакова	8 13,8%	3 5,2%	9 15,5%	38 65,5%	58 100,0%	64%	3,33
ас.Л.Станкова	2 4,5%	5 11,4%	18 40,9%	19 43,2%	44 100,0%	57%	3,23
гл.ас.Б.Георгиев	5 8,9%	8 14,3%	13 23,2%	30 53,6%	56 100,0%	64%	3,21
гл.ас.М.Нейкова	3 25,0%	2 16,7%	2 16,7%	5 41,7%	12 100,0%	65%	2,75
д-р Бончовски	7 20,6%	8 23,5%	6 17,6%	13 38,2%	34 100,0%	35%	2,74
гл.ас.Кр.Георгиев	18 31,0%	9 15,5%	14 24,1%	17 29,3%	58 100,0%	58%	2,52
д-р Ст.Моллов*	4 26,7%	3 20,0%	5 33,3%	3 20,0%	15 100,0%	22%	2,47
ас.Пл.Калев	12 27,9%	8 18,6%	15 34,9%	8 18,6%	43 100,0%	44%	2,44
гл.ас.В.Енчев	11 25,6%	11 25,6%	13 30,2%	8 18,6%	43 100,0%	44%	2,42
гл.ас.Кьосева	52 34,0%	35 22,9%	31 20,3%	35 22,9%	153 100,0%	47%	2,32
ас.Кр.Мутафов*	9 50,0%	1 5,6%	2 11,1%	6 33,3%	18 100,0%	22%	2,28
гл.ас.Р.Иванова	12 60,0%	1 5,0%	4 20,0%	3 15,0%	20 100,0%	32%	1,90
Общо:	151 21,5%	97 13,8%	167 23,8%	286 40,8%	701 100,0%		2,84

Спазване на учебните графици

Следващата таблици - 18 и 19 обобщават студентското мнение на въпроса доколко се спазват учебните графици от преподавателите и асистентите от ЦЮН.

При преподавателите - най-категорични са отговорите за доц.Л.Стоянова – 4,00, следвана от проф.М.Чинова – 3,96 , доц.С.Чернев – 3,93 и проф.С.Божанов – 3,93. А при асистентите - за ас.Ж.Бойчев - 3,97, ас.Хр.Павлов - 3,93 и гл.ас.В.Стаматова – 3,92.

Табл. 18 Преподавателят спазва учебните си графици, не закъснява за час, ако пропусне часове ги взема

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял ¹	Средна
доц.Л.Стоянова				13 100,0%	13 100,0%	31%	4,00
проф.М.Чинова			1 3,6%	27 96,4%	28 100,0%	35%	3,96
доц.С.Чернев			2 7,1%	26 92,9%	28 100,0%	35%	3,93
проф.С.Божанов		1 3,6%		27 96,4%	28 100,0%	35%	3,93
проф.К.Бобев		1 3,7%	2 7,4%	24 88,9%	27 100,0%	43%	3,85
проф.Е.Къндева	2 3,8%		3 5,7%	48 90,6%	53 100,0%	32%	3,83
проф.А.Драгиев		1 2,9%	4 11,8%	29 85,3%	34 100,0%	35%	3,82
доц.Маргаритова	1 1,4%	1 1,4%	8 10,8%	64 86,5%	74 100,0%	41%	3,82
доц.В.Цанков			4 18,2%	18 81,8%	22 100,0%	55%	3,82
проф.Т.Годоров		1 7,1%	1 7,1%	12 85,7%	14 100,0%	52%	3,79
доц.А.Антонова*	2 5,4%	1 2,7%	4 10,8%	30 81,1%	37 100,0%	25%	3,68
проф.С.Тасев	3 11,1%		3 11,1%	21 77,8%	27 100,0%	31%	3,56
проф.М.Гунева	1 3,8%	2 7,7%	6 23,1%	17 65,4%	26 100,0%	28%	3,50
проф.П.Голева	5 6,5%	4 5,2%	16 20,8%	52 67,5%	77 100,0%	41%	3,49

доц.Д.Георгиев	3 6,8%	5 11,4%	5 11,4%	31 70,5%	44 100,0%	41%	3,45
доц.Н.Аврейски	2 20,0%			8 80,0%	10 100,0%	38%	3,40
доц.Б.Градинаров	5 9,4%	3 5,7%	11 20,8%	34 64,2%	53 100,0%	62%	3,40
доц.В.Георгиев	2 6,1%	2 6,1%	11 33,3%	18 54,5%	33 100,0%	37%	3,36
проф.С.Петкова	3 33,3%	1 11,1%	1 11,1%	4 44,4%	9 100,0%	38%	2,67
Общо:	29 4,6%	23 3,6%	82 12,9%	503 79,0%	637 100,0%		3,66

Табл. 19 Асистентът спазва учебните си графици, не закъснява за час, ако пропусне часове ги взема

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял ¹	Средна
ас.Ж.Бойчев			1 2,6%	37 97,4%	38 100,0%	59%	3,97
ас.Хр.Павлов			2 7,4%	25 92,6%	27 100,0%	43%	3,93
гл.ас.В.Стаматова			1 8,3%	11 91,7%	12 100,0%	80%	3,92
гл.ас.Сл.Димитрова		1 2,7%	4 10,8%	32 86,5%	37 100,0%	58%	3,84
ас.Л.Станкова			9 17,6%	42 82,4%	51 100,0%	57%	3,82
гл.ас.Кр.Коев		1 2,6%	6 15,8%	31 81,6%	38 100,0%	59%	3,79
гл.ас.Б.Георгиев	1 1,7%	2 3,4%	9 15,3%	47 79,7%	59 100,0%	64%	3,73
д-р Бончовски		3 8,8%	6 17,6%	25 73,5%	34 100,0%	35%	3,65
ас.Пл.Калев	2 4,4%	2 4,4%	6 13,3%	35 77,8%	45 100,0%	44%	3,64
гл.ас.М.Нейкова	1 7,7%		2 15,4%	10 76,9%	13 100,0%	65%	3,62
гл.ас.А.Чолакова	3 5,0%	5 8,3%	7 11,7%	45 75,0%	60 100,0%	64%	3,57
гл.ас.Кр.Георгиев	2 3,3%	6 9,8%	12 19,7%	41 67,2%	61 100,0%	58%	3,51
гл.ас.В.Енчев	5 11,4%	2 4,5%	4 9,1%	33 75,0%	44 100,0%	44%	3,48

д-р Ст.Моллов*	2 13,3%		2 13,3%	11 73,3%	15 100,0%	22%	3,47
гл.ас.Р.Иванова	2 10,0%	1 5,0%	4 20,0%	13 65,0%	20 100,0%	32%	3,40
ас.Кр.Мутафов*	2 8,7%	2 8,7%	5 21,7%	14 60,9%	23 100,0%	22%	3,35
гл.ас.Кьосева	27 16,8%	6 3,7%	22 13,7%	106 65,8%	161 100,0%	47%	3,29
Общо:	47 6,4%	31 4,2%	102 13,8%	558 75,6%	738 100,0%		3,59

В табл.20 и 21 са показани отговорите на въпроса дали преподавателят предоставя материали в електронен вид на сайта на БСУ. Подредени са по низходящ ред на средната оценка. При изчисляването на средните оценки, скалата на отговорите отново е от 1 до 4, макар че е само с два отговора. Отговорилите с Да са посочили 4, а отговорилите с Не – 1. Приемаме, че когато повече от половината анкетираните са отговорили с ДА, преподавателите са поместили материали в MOODLE, а някои от анкетираните не са разбрали за това.

Табл.20 Преподавателят предоставя материали в сайта

	Не	Да	Общо	Отн. дял ¹	Средна
доц.В.Цанков		20 100,0%	20 100,0%	55%	4,00
проф.С.Петкова		10 100,0%	10 100,0%	38%	4,00
доц.Д.Георгиев	3 7,3%	38 92,7%	41 100,0%	41%	3,78
проф.К.Бобев	7 35,0%	13 65,0%	20 100,0%	43%	2,95
доц.Маргаритова	26 40,0%	39 60,0%	65 100,0%	41%	2,80
доц.В.Георгиев	6 42,9%	8 57,1%	14 100,0%	37%	2,71
доц.Л.Стойнова	5 50,0%	5 50,0%	10 100,0%	31%	2,50
проф.Е.Къндева	18 54,5%	15 45,5%	33 100,0%	32%	2,36
доц.Н.Аврейски	4 57,1%	3 42,9%	7 100,0%	38%	2,29
проф.С.Божанов	8 61,5%	5 38,5%	13 100,0%	35%	2,15
доц.Б.Градинаров	26 63,4%	14 34,1%	41 100,0%	62%	2,05

проф.С.Тасев	14 70,0%	6 30,0%	20 100,0%	31%	1,90
проф.М.Чинова	11 73,3%	4 26,7%	15 100,0%	35%	1,80
проф.М.Гунева	14 73,7%	5 26,3%	19 100,0%	28%	1,79
доц.С.Чернев	16 80,0%	4 20,0%	20 100,0%	35%	1,60
доц.А.Антонова*	15 83,3%	3 16,7%	18 100,0%	25%	1,50
проф.П.Голева	60 88,2%	8 11,8%	68 100,0%	41%	1,35
проф.А.Драгиев	30 90,9%	3 9,1%	33 100,0%	35%	1,27
проф.Т.Годоров	9 100,0%		9 100,0%	52%	1,00
Общо:	272 57,1%	203 42,6%	476 100,0%		2,28

Табл.21 Асистентът предоставя материали в сайта

	Не	Да	Общо	Отн. дяс1	Средна
ас.Хр.Павлов		18 100,0%	18 100,0%	43%	4,00
гл.ас.В.Стаматова	1 9,1%	10 90,9%	11 100,0%	80%	3,73
д-р Ст.Моллов*	4 33,3%	8 66,7%	12 100,0%	22%	3,00
ас.Ж.Бойчев	11 37,9%	18 62,1%	29 100,0%	59%	2,86
гл.ас.Сл.Димитрова	10 38,5%	16 61,5%	26 100,0%	58%	2,85
гл.ас.Кр.Коев	14 56,0%	10 40,0%	25 100,0%	59%	2,24
ас.Пл.Калев	20 71,4%	8 28,6%	28 100,0%	44%	1,86
гл.ас.В.Енчев	22 75,9%	7 24,1%	29 100,0%	44%	1,72
гл.ас.Б.Георгиев	31 79,5%	8 20,5%	39 100,0%	64%	1,62
гл.ас.М.Нейкова	8 80,0%	2 20,0%	10 100,0%	65%	1,60
гл.ас.Кьосева	95 81,9%	20 17,2%	116 100,0%	47%	1,53
гл.ас.А.Чолакова	35 83,3%	7 16,7%	42 100,0%	64%	1,50
гл.ас.Кр.Георгиев	40 83,3%	8 16,7%	48 100,0%	58%	1,50

гл.ас.Р.Иванова	14 87,5%	2 12,5%	16 100,0%	32%	1,38
д-р Бончовски	29 87,9%	4 12,1%	33 100,0%	35%	1,36
ас.Л.Станкова	41 97,6%	1 2,4%	42 100,0%	57%	1,07
ас.Кр.Мутафов*	19 100,0%		19 100,0%	22%	1,00
Общо:	394 72,6%	147 27,1%	543 100,0%		1,82

На таблици 22 и 23 се вижда доколко предоставените материали са полезни за работата на студентите и ги удовлетворяват. Осреднените резултати са подредени по низходящ ред.

Табл.22 Доколко сте удовлетворени от предоставените материали /преподаватели/

	Никак	По-скоро не	По-скоро да	Напълно	Общо	Отн. дял ¹	Средна
проф.К.Бобев				13 100,0%	13 100,0%	43%	4,00
доц.В.Цанков		3 15,8%	6 31,6%	10 52,6%	19 100,0%	55%	3,37
доц.В.Георгиев	1 11,1%	1 11,1%	1 11,1%	6 66,7%	9 100,0%	37%	3,33
доц.Маргаритова		5 13,2%	16 42,1%	17 44,7%	38 100,0%	41%	3,32
доц.Д.Георгиев	7 18,9%	6 16,2%	10 27,0%	14 37,8%	37 100,0%	41%	2,84
проф.С.Петкова	1 10,0%	5 50,0%	3 30,0%	1 10,0%	10 100,0%	38%	2,40

Табл.23 Доколко сте удовлетворени от предоставените материали /асистенти/

	Никак	По-скоро не	По-скоро да	Напълно	Общо	Отн. дял ¹	Средна
ас.Хр.Павлов		1 5,6%		17 94,4%	18 100,0%	43%	3,89
гл.ас.Сл.Димитрова	1 8,3%		2 16,7%	9 75,0%	12 100,0%	58%	3,58
гл.ас.В.Стаматова			5 50,0%	5 50,0%	10 100,0%	80%	3,50
ас.Ж.Бойчев	1 7,1%		4 28,6%	9 64,3%	14 100,0%	59%	3,50
д-р Ст.Моллов*		2 28,6%	4 57,1%	1 14,3%	7 100,0%	35%	2,86

В табл. 24 са показани разпределенията на средните оценки, които са получени от мненията на студентите от ЦЮН за различните курсове на обучение през календарната 2011 г. Дисциплините в таблицата са подредени по низходящ ред на “Курсът е полезен за развитието ми като специалист”. Скалата на отговорите отново е от 1 до 4, като студентите, които не са съгласни с това твърдение - дават отговор 1, а тези, които са напълно съгласни – отговор 4. Най-високо като значимост за развитието им като специалисти са оценени от студентите курсовете “Правен режим на държавна служба” – 4,00; “Наказателно процесуално право” и “Вещно право” – 3,96 и “Наказателно право” – 3,95. Най-високо е оценено задоволството на студентите от курсовете на обучение “Наказателно процесуално право” – 3,86 ; “Административно право” – 3,84 , “Административен процес” – 3,81 , “Евроатлантическо сътрудничество” и “ Наказателно право” – 3,80. Най-ниските средни оценки като полезност са за курсовете по “Медийно право” – 2,32 и “Международно правораздаване” – 2,71.

Табл. 24 Средни оценки на курса на обучение

Название на дисциплината	Курсът е полезен за развитието ми като специалист	Общото ми задоволство от учебния курс е голямо
Правен режим на държавна служба	4,00	3,69
Наказателно процесуално право	3,96	3,86
Вещно право	3,96	3,74
Наказателно право	3,95	3,80
Административно право	3,91	3,84
Евроатлантическо сътрудничество	3,90	3,80
Гражданско процесуално право	3,89	3,71
Административен процес	3,85	3,81
Търговско право	3,83	3,47
Криминалистика	3,83	3,74
Облигационно право	3,81	3,16
Гражданско право	3,79	3,35
Обща теория на правото	3,73	3,50
Конституционно право	3,69	3,54
Осигурително право	3,63	3,55
История на българската държава и право	3,63	3,29
Трудово право	3,60	2,90
Финансово право	3,57	3,57
Институции и ВР в ЕС	3,52	2,83
Политики на ЕС	3,52	2,86
Международно публично право	3,50	3,42
Право на интелектуална собственост	3,40	3,43
Природозащитно право	3,36	3,29
Документалистика	3,30	2,40

Социална политика и социални дейности	3,23	3,00
Юридически практикум 2	3,22	2,90
Конституционно правосъдие в ЕС	3,20	2,87
Криминология	3,06	3,06
Международно правораздаване	2,71	2,82
Медийно право	2,32	2,13
Общо:	3,64	3,36

Най-ниските средни оценки като удовлетвореност са отново за курса по “Медийно право” 2,13 и “Документалистика” - 2,40!!!, която е оценена сравнително високо като полезна за развитието като специалисти на анкетираните. Като цяло полезността на курсовете в ЦЮН – 3,64 е по-високо оценена от задоволството на студентите от същите – 3,36. Най-големи са тези разлики за курсовете по “Документалистика”, “Трудово право”, “Институции и ВР в ЕС”, “Политики на ЕС” и “Облигационно право”.

Табл №25 - сравнителна, със средните оценки на курсовете на обучение за последните 4 г.

Название на дисциплината	Курсът е полезен за развитието ми като специалист				Общото ми задоволство от учебния курс е голямо			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
Административен процес		3,61		3,85		3,31		3,81
Административно право	3,72	3,81		3,91	3,21	3,36		3,84
Административно право и процес		3,78	3,80			2,61	3,70	
Вещно право	3,50	3,81	3,78	3,96	3,05	3,74	3,72	3,74
Външна политика			3,90				3,70	
Гражданско право				3,79				3,35
Гражданско процесуално право	3,02	3,36	3,64	3,89	2,79	2,89	3,36	3,71
Делова кореспонденция	2,77	2,50			2,47	2,00		
Документалистика			2,56	3,30			2,00	2,40
Евроатлантическо сътрудничество	3,45	3,27	3,78*	3,90	3,45	3,06	3,89*	3,80
Защита на населението от БА			3,00	3,00			3,00	3,23
Институции и ВР в ЕС			3,11*	3,52			2,78*	2,83
История на българската държава и право	3,34	3,32	3,48	3,63	3,16	3,06	3,37	3,29
Конституционно право	3,68	3,77	3,77	3,69	3,39	3,43	3,46	3,54
Конституционно правосъдие в ЕС				3,20				2,87
Корупция и противодействие на корупцията		3,70				3,27		
Криминалистика	4,00	3,88	3,81	3,83	3,90	3,85	3,84	3,74
Криминология	3,04	2,90		3,06*	2,87	2,61		3,06*

Медийно право				2,32				2,13
Международно правораздаване				2,71				2,82
Международно публично право	3,46	3,71		3,50	3,27	3,26		3,42
Международно частно право	3,28	3,63	3,88		3,06	3,42	3,75	
Миграционно и бежанско право		3,77				3,71		
Морска администрация		3,21				3,28		
Наказателно право	3,75		4,00	3,95	3,64		3,78	3,80
Наказателно процесуално право		3,92	3,91	3,96		3,89	3,92	3,86
Наказателно-изпълнително право		3,06				2,90		
Неправителствени организации			3,03				2,97	
Облигационно право	3,45	3,57	3,66	3,81	3,11	2,92	3,04	3,16
Обща теория на правото	3,73	3,60	3,92	3,73	3,56	3,08	3,72	3,50
Политики на ЕС	3,25		3,08	3,52*	3,12		1,92	2,86*
Осигурително право		3,55	3,64	3,63		3,26	3,36	3,55
Основи на управлението	3,00				1,00			
Право на ЕС	3,47	3,39	2,73		3,18	3,52	2,70	
Политика и публична власт	3,59	3,75			3,35	3,58		
Правата на човека в международното право			3,43				3,00	
Правен режим на държ.служба	3,38	3,52		4,00	3,09	3,09		3,69
Право на интелектуална собственост				3,40				3,43
Природозащитно право	3,11	3,18		3,36	2,89	3,09		3,29
Проблеми на миграцията и бежанците			3,70*				3,12*	
Реторика	3,43				3,30			
Семейно и наследствено право	3,92	3,46	3,98*		3,63	2,98	3,50*	
Соц.политика и социални дейности		2,61	3,09*	3,23		2,39	2,78*	3,00
Стратегическо планиране в публ.сектор	2,96				3,09			
Трудово право	4,00	3,68	3,39	3,60	2,77	3,36	2,77	2,90
Търговско право	3,67	3,93	3,70*	3,83	3,12	3,79	2,81*	3,47
Финансово право	2,21		3,92*	3,57*	2,31		3,72*	3,57*
Юридическа етика		2,62				2,95		
Юридически практикум	3,66				3,36			