

**ПРЕГЛЕД НА ДЕЙНОСТТА НА СИСТЕМАТА ЗА КОНТРОЛ НА  
КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПРЕЗ 2012-2013 УЧЕБНА ГОДИНА В ЦЮН**

**Оценки на преподавателите**

Табл.1 Разпределение на анкетираните студенти за преподавателите от ЦЮН

Име на лектора	Дисциплина	Специалност и курс	Брой	Отн. дял <sup>1</sup>	
гл.ас.М.Иванова	Наказателно-процесуално право	Право 5к.	25	44%	Зимен сем., ред. 12/13
гл.ас.Кр.Георгиев	Конституционно право	Право 2к.	31	35%	
гл.ас.В.Енчев	ИБДП	Право 1к.	35	66%	
доц. С.Маргаритова	Юридически практикум 2	Право 2к.	31	35%	
проф.К.Бобев	Криминалистика	Право 4к.	47	53%	
гл.ас.Р.Иванова	Трудово право	Право 4к.	46	52%	
ас.Пл.Калев	ИБДП	Право 1к.	35	66%	
доц.Д.Георгиев	Институции и ВР в ЕС	ПА 3к.	9	64%	
доц.М.Нейкова	Правен режим на държ. служба	ПА 3к.	10	71%	
доц.В.Георгиев	Обща теория на правото	Право 1к.	20	26%	Летен сем., зад. 12/13
проф.М.Чинова*	Наказателно-процесуално право	Право 5к.	20	21%	
проф.С.Чернев*	Гражданско процесуално право	Право 5к.	20	21%	
проф.С.Божанов	Природо-защитно право	Право 2к.	24	29%	
ас.Хр.Павлов	Юридически практикум 1	Право 1к.	23	30%	
доц.Д.Георгиев*	Право на Европейския съюз	Право 4к.	25	25%	
гл.ас.Кр.Мутафов*	Финансово право	Право 3к.	20	23%	
доц.А.Антонова*	Търговско право	Право 4к.	25	26%	
проф.П.Голева	Облигационно право	Право 3к.	24	28%	
гл.ас.Кр.Коев	Търговско право	Право 4к.	35	40%	Летен сем., ред. 13/13
гл.ас.Сл.Димитрова	Наказателно право	Право 4к.	35	40%	
проф.А.Драгиев	Международно правораздаване	Право 5к.	20	35%	
гл.ас.А.Чолакова	Гражданско право	Право 2к.	40	49%	

проф.Т.Тодоров	Право на интелект. собственост	Право 3к. изб.	11	37%	
гл.ас.В.Стаматова	Право на Европейския съюз	Право 4 к.	35	40%	
гл.ас.Б.Георгиев	Общинско право	Право 3к. изб.	19	33%	
ас.Ж.Бойчев	Осигурително право	Право 4к.	35	40%	
доц.Б.Градинаров	Медийно право	Право 2к.	18	38%	
доц.Д.Георгиев	Политики на ЕС	ПА 3к.	11	85%	
д-р Бончовски	Гражданско процесуално право	Право 5к.	20	35%	
гл.ас.Ставру	Гражданско право	Право 2к.	37	46%	
гл.ас.Кр.Коев	Основи на гражданското право	ПА 2к.	10	59%	Зимен сем., зад. 13/14
гл.ас.М.Иванова	Корупция и противод. на корупцията	ПА 4к.	10	40%	
проф.М.Гунева	Наказателно право	Право 5к.	27	27%	
доц.Н.Аврейски	ВП на България	ПА 1к.	9	64%	
доц.Л.Стоянова	Социална политика и СД	ПА 4к.	10	40%	
гл.ас.Д.Зарева*	Гражданско процесуално право	Право 5к.	26	26%	
проф.В.Цанков*	Конституционно право	Право 2к.	15	22%	
проф.С.Тасев*	Вещно право	Право 3к.	11	14%	
доц.Д.Георгиев	Институции и ВР	ПА 3к.	9	31%	
гл.ас.Къосева*	Гражданско право/обща част/	Право 2к.	13	19%	
гл.ас.М.Нейкова	Европейска ПА	ПА 1к.	9	64%	

В таблица 2 са показани обобщените резултати от оценяването по шестобалната система на преподавателите от ЦЮН, направено от студентите, на които те преподават. За преподавателите от Центъра е получена средна оценка за календарната 2013 г. много добър 5,27. Открояват се доц.Аврейски и проф.Чинова с оценка - отличен 6,00; проф.Чернев - 5,94 и проф.Бобев – 5,85.

Табл.2 Бихте ли оценили от 2 до 6 преподавателя си ?

	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен	Общо:	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
доц.Н.Аврейски					9 100,0%	9 100,0%	64%	6,00

проф.М.Чинова*					17 100,0%	17 100,0%	21%	6,00
проф.С.Чернев*				1 5,9%	16 94,1%	17 100,0%	21%	5,94
проф.К.Бобев				7 14,9%	40 85,1%	47 100,0%	53%	5,85
доц.В.Георгиев				3 16,7%	15 83,3%	18 100,0%	26%	5,83
проф.П.Голева*			1 4,3%	2 8,7%	20 87,0%	23 100,0%	28%	5,83
проф.Т.Тодоров				2 18,2%	9 81,8%	11 100,0%	37%	5,82
проф.С.Тасев				2 18,2%	9 81,8%	11 100,0%	14%	5,82
проф.С.Божанов			1 4,2%	5 20,8%	18 75,0%	24 100,0%	29%	5,71
проф.А.Драгиев			1 5,0%	8 40,0%	11 55,0%	20 100,0%	35%	5,50
проф.М.Гунева			6 22,2%	6 22,2%	15 55,6%	27 100,0%	27%	5,33
проф.В.Цанков*	1 6,7%	1 6,7%	1 6,7%	3 20,0%	9 60,0%	15 100,0%	22%	5,20
доц.Л.Стойнова			3 30,0%	5 50,0%	2 20,0%	10 100,0%	40%	4,90
доц.Д.Георгиев	5 9,6%	4 7,7%	9 17,3%	13 25,0%	21 40,4%	52 100,0%	35%	4,79
доц.Маргаритова	1 3,3%	5 16,7%	8 26,7%	9 30,0%	7 23,3%	30 100,0%	35%	4,53
доц.А.Антонова*	2 8,7%	5 21,7%	5 21,7%	3 13,0%	8 34,8%	23 100,0%	26%	4,43
доц.Б.Градинаров	8 47,1%	3 17,6%	4 23,5%	2 11,8%		17 100,0%	38%	3,00
Общо:	17 4,6%	18 4,9%	39 10,5%	71 19,1%	226 60,9%	371 100,0%		5,27

В таблица 3 са показани обобщените резултати от оценяването по шестобалната система на асистентите от ЦЮН, направено от студентите, на които те преподават. За асистентите от Центъра е получена средна оценка за календарната 2013 г. много добър 5,36. Открояват се гл.ас.А.Чолакова – 5,95 и ас.Хр.Павлов с оценка - отличен 5,90.

Табл.3 Бихте ли оценили от 2 до 6 асистента си ?

	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен	Общо:	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
гл.ас.А.Чолакова				2 5,4%	35 94,6%	37 100,0%	49%	5,95

ас.Хр.Павлов				2 9,5%	19 90,5%	21 100,0%	30%	5,90
гл.ас.Сл.Димитрова		1 2,9%		2 5,7%	32 91,4%	35 100,0%	40%	5,86
гл.ас.М.Иванова				7 20,0%	28 80,0%	35 100,0%	43%	5,80
ас.Ж.Бойчев	1 2,9%		1 2,9%	3 8,8%	29 85,3%	34 100,0%	40%	5,74
гл.ас.Б.Георгиев				6 31,6%	13 68,4%	19 100,0%	33%	5,68
гл.ас.М.Нейкова			1 5,3%	5 26,3%	13 68,4%	19 100,0%	68%	5,63
гл.ас.Кр.Коев	1 2,2%	1 2,2%	3 6,7%	6 13,3%	34 75,6%	45 100,0%	43%	5,58
гл.ас.В.Стаматова		1 2,9%	4 11,8%	6 17,6%	23 67,6%	34 100,0%	40%	5,50
гл.ас.Ставру		1 2,8%	4 11,1%	11 30,6%	19 52,8%	36 100,0%	46%	5,25
гл.ас.Кр.Мутафов*		2 10,5%	2 10,5%	6 31,6%	9 47,4%	19 100,0%	23%	5,16
д-р Бончовски		2 10,0%	3 15,0%	7 35,0%	8 40,0%	20 100,0%	35%	5,05
гл.ас.Кр.Георгиев	1 3,2%	1 3,2%	6 19,4%	11 35,5%	12 38,7%	31 100,0%	35%	5,03
ас.Пл.Калев		3 9,1%	5 15,2%	14 42,4%	11 33,3%	33 100,0%	66%	5,00
гл.ас.Р.Иванова		3 7,1%	12 28,6%	16 38,1%	11 26,2%	42 100,0%	52%	4,83
гл.ас.В.Енчев		2 5,9%	14 41,2%	8 23,5%	10 29,4%	34 100,0%	66%	4,76
гл.ас.Кьосева*	1 8,3%		2 16,7%	7 58,3%	2 16,7%	12 100,0%	19%	4,75
гл.ас.Д.Зарева*		7 26,9%	5 19,2%	6 23,1%	8 30,8%	26 100,0%	26%	4,58
Общо:	4 ,8%	24 4,5%	62 11,7%	125 23,5%	316 59,4%	532 100,0%		5,36

#### Коректност на преподавателя в отношенията със студентите

Табл.4 и табл.5 са обобщение на мненията на студентите за коректността на преподавателите и асистентите към тях. Скалата на отговорите е от 1 до 4, като студентите, които не са съгласни с това твърдение - дават отговор 1, а тези, които са напълно съгласни – отговор 4. Най- високите оценки при преподавателите са дадени за доц.Аврейски – 4,00; проф.Божанов – 3,96 и проф.Чернев – 3,95.

Табл.4 Преподавателят е коректен в отношенията си със студентите

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
доц.Н.Аврейски				9 100,0%	9 100,0%	64%	4,00
проф.С.Божанов			1 4,2%	23 95,8%	24 100,0%	29%	3,96
проф.С.Чернев*			1 5,3%	18 94,7%	19 100,0%	21%	3,95
проф.П.Голева*			2 8,3%	22 91,7%	24 100,0%	28%	3,92
доц.В.Георгиев			2 10,0%	18 90,0%	20 100,0%	26%	3,90
проф.К.Бобев	1 2,1%		3 6,4%	43 91,5%	47 100,0%	53%	3,87
проф.Т.Тодоров		1 9,1%		10 90,9%	11 100,0%	37%	3,82
проф.А.Драгиев		1 5,0%	2 10,0%	17 85,0%	20 100,0%	35%	3,80
проф.М.Чинова*	1 5,3%		1 5,3%	17 89,5%	19 100,0%	21%	3,79
проф.С.Тасев	1 9,1%			10 90,9%	11 100,0%	14%	3,73
доц.Д.Георгиев	2 3,8%	3 5,7%	17 32,1%	31 58,5%	53 100,0%	35%	3,45
доц.Л.Стойнова	1 10,0%		3 30,0%	6 60,0%	10 100,0%	40%	3,40
доц.Маргаритова	2 6,5%	1 3,2%	11 35,5%	17 54,8%	31 100,0%	35%	3,39
доц.А.Антонова*		3 12,5%	9 37,5%	12 50,0%	24 100,0%	26%	3,38
проф.М.Гунева	3 11,1%	1 3,7%	8 29,6%	15 55,6%	27 100,0%	27%	3,30
проф.В.Цанков*	1 6,7%	3 20,0%	3 20,0%	8 53,3%	15 100,0%	22%	3,20
доц.Б.Градинаров	8 44,4%	3 16,7%	3 16,7%	4 22,2%	18 100,0%	38%	2,17
Общо:	20 5,2%	16 4,2%	66 17,3%	280 73,3%	382 100,0%		3,59

От асистентите най-високи оценки за своята коректност в отношенията си със студентите са получили ас.Хр.Павлов – 4,00; гл.ас.М.Нейкова – 3,95 и гл.ас.Сл.Димитрова – 3,91.

Табл.5 Асистентът е коректен в отношенията си със студентите

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
ас.Хр.Павлов				23 100,0%	23 100,0%	30%	4,00
гл.ас.М.Нейкова			1 5,3%	18 94,7%	19 100,0%	68%	3,95
гл.ас.Сл.Димитрова		1 2,9%	1 2,9%	33 94,3%	35 100,0%	40%	3,91
гл.ас.В.Стаматова		1 2,9%	2 5,7%	32 91,4%	35 100,0%	40%	3,89
ас.Ж.Бойчев	1 2,9%		1 2,9%	33 94,3%	35 100,0%	40%	3,89
гл.ас.А.Чолакова	1 2,6%		3 7,7%	35 89,7%	39 100,0%	49%	3,85
гл.ас.Б.Георгиев			3 15,8%	16 84,2%	19 100,0%	33%	3,84
гл.ас.М.Иванова	1 2,9%		3 8,6%	31 88,6%	35 100,0%	43%	3,83
д-р Бончовски			4 20,0%	16 80,0%	20 100,0%	35%	3,80
гл.ас.Ставру		3 8,3%	5 13,9%	28 77,8%	36 100,0%	46%	3,69
гл.ас.Кр.Коев	2 4,4%	4 8,9%	3 6,7%	36 80,0%	45 100,0%	43%	3,62
гл.ас.Кр.Мутафов*		1 5,0%	7 35,0%	12 60,0%	20 100,0%	23%	3,55
гл.ас.Р.Иванова	2 4,5%	4 9,1%	9 20,5%	29 65,9%	44 100,0%	52%	3,48
гл.ас.Кр.Георгиев	1 3,2%	2 6,5%	11 35,5%	17 54,8%	31 100,0%	35%	3,42
гл.ас.Д.Зарева*	3 11,5%		8 30,8%	15 57,7%	26 100,0%	26%	3,35
ас.Пл.Калев	3 8,6%		14 40,0%	18 51,4%	35 100,0%	66%	3,34
гл.ас.В.Енчев	4 11,4%	4 11,4%	10 28,6%	17 48,6%	35 100,0%	66%	3,14
гл.ас.Кьосева*	1 7,7%	3 23,1%	5 38,5%	4 30,8%	13 100,0%	19%	2,92

Общо:	19 3,5%	23 4,2%	90 16,5%	413 75,8%	545 100,0%		3,65
-------	------------	------------	-------------	--------------	---------------	--	------

### Стил и начин на преподаване

#### 1. Преподавателят представя материала напълно разбираемо и се съобразява с предварителните знания на студентите

Обобщените отговори на този въпрос са дадени в табл.6. Най-високите средни оценки за разбираемо представяне на материала са получени от доц.Н.Аврейски и проф.Чернев – 4,00.

Табл.6 Преподавателят представя материала разбираемо и се съобразява с предварителните знания на студентите

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
доц.Н.Аврейски				9 100,0%	9 100,0%	64%	4,00
проф.С.Чернев*				20 100,0%	20 100,0%	21%	4,00
проф.П.Голева*			1 4,2%	23 95,8%	24 100,0%	28%	3,96
проф.М.Чинова*			1 5,0%	19 95,0%	20 100,0%	21%	3,95
проф.С.Тасев			1 9,1%	10 90,9%	11 100,0%	14%	3,91
проф.К.Бобев			5 10,6%	42 89,4%	47 100,0%	53%	3,89
проф.С.Божанов			3 12,5%	21 87,5%	24 100,0%	29%	3,88
проф.А.Драгиев			3 15,0%	17 85,0%	20 100,0%	35%	3,85
доц.В.Георгиев			3 15,0%	17 85,0%	20 100,0%	26%	3,85
проф.В.Цанков*	1 7,1%	1 7,1%	3 21,4%	9 64,3%	14 100,0%	22%	3,43
проф.Т.Тодоров	1 9,1%		4 36,4%	6 54,5%	11 100,0%	37%	3,36
проф.М.Гунева	2 7,4%	3 11,1%	6 22,2%	16 59,3%	27 100,0%	27%	3,33
доц.Л.Стоянова		2 20,0%	5 50,0%	3 30,0%	10 100,0%	40%	3,10
доц.Д.Георгиев	10 18,9%	7 13,2%	13 24,5%	23 43,4%	53 100,0%	35%	2,92

доц.Маргаритова	7 22,6%	4 12,9%	8 25,8%	12 38,7%	31 100,0%	35%	2,81
доц.А.Антонова*	11 47,8%	1 4,3%	4 17,4%	7 30,4%	23 100,0%	26%	2,30
доц.Б.Градинаров	9 52,9%	3 17,6%	1 5,9%	4 23,5%	17 100,0%	38%	2,00
Общо:	41 10,8%	21 5,5%	61 16,0%	258 67,7%	381 100,0%		3,41

За асистентите от ЦЮН обобщените отговори на този въпрос са дадени в табл.7. Най-високите средни оценки за разбираемо представяне на материала са получени от ас.Хр.Павлов – 3,96 и гл.ас.Сл.Димитрова – 3,94.

Табл.7 Асистентът представя материала разбираемо и се съобразява с предварителните знания на студентите

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
ас.Хр.Павлов			1 4,3%	22 95,7%	23 100,0%	30%	3,96
гл.ас.Сл.Димитрова			2 5,7%	33 94,3%	35 100,0%	40%	3,94
гл.ас.В.Стаматова			4 11,4%	31 88,6%	35 100,0%	40%	3,89
гл.ас.Б.Георгиев			2 10,5%	17 89,5%	19 100,0%	33%	3,89
ас.Ж.Бойчев		1 2,9%	2 5,7%	32 91,4%	35 100,0%	40%	3,89
гл.ас.А.Чолакова	1 2,5%		4 10,0%	35 87,5%	40 100,0%	49%	3,83
гл.ас.М.Иванова		1 2,9%	5 14,3%	29 82,9%	35 100,0%	43%	3,80
гл.ас.Ставру		2 5,4%	7 18,9%	28 75,7%	37 100,0%	46%	3,70
гл.ас.Кр.Коев	4 8,9%	1 2,2%	4 8,9%	36 80,0%	45 100,0%	43%	3,60
гл.ас.Кр.Мутафов*	1 5,0%	1 5,0%	6 30,0%	12 60,0%	20 100,0%	23%	3,45
гл.ас.М.Нейкова	2 10,5%	2 10,5%	1 5,3%	14 73,7%	19 100,0%	68%	3,42
ас.Пл.Калев	1 2,9%	4 11,8%	10 29,4%	19 55,9%	34 100,0%	66%	3,38



гл.ас.Р.Иванова	1 2,2%	3 6,5%	20 43,5%	22 47,8%	46 100,0%	52%	3,37
гл.ас.Кр.Георгиев	3 9,7%	3 9,7%	10 32,3%	15 48,4%	31 100,0%	35%	3,19
гл.ас.Д.Зарева*	2 8,0%	4 16,0%	8 32,0%	11 44,0%	25 100,0%	26%	3,12
д-р Бончовски	2 10,0%	2 10,0%	8 40,0%	8 40,0%	20 100,0%	35%	3,10
гл.ас.В.Енчев	1 2,9%	9 26,5%	12 35,3%	12 35,3%	34 100,0%	66%	3,03
гл.ас.Кьосева*	1 8,3%	2 16,7%	5 41,7%	4 33,3%	12 100,0%	19%	3,00
Общо:	19 3,5%	35 6,4%	111 20,4%	380 69,7%	545 100,0%		3,56

## 2. Преподавателят провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки.

Резултатите от този въпрос са дадени в табл.8 и табл.9. Виждаме, че по него са получени едни от най ниските средни оценки за преподавателите. Най-високите средни оценки са получили проф.С.Чернев – 3,85 ; проф.П.Голева – 3,83 , проф.Чинова – 3,80 и доц.Аврейски – 3,78.

Табл.8 Преподавателят провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
проф.С.Чернев*			3 15,0%	17 85,0%	20 100,0%	21%	3,85
проф.П.Голева*			4 16,7%	20 83,3%	24 100,0%	28%	3,83
проф.М.Чинова*			4 20,0%	16 80,0%	20 100,0%	21%	3,80
доц.Н.Аврейски			2 22,2%	7 77,8%	9 100,0%	64%	3,78
проф.К.Бобев	2 4,3%	3 6,4%	8 17,0%	34 72,3%	47 100,0%	53%	3,57
проф.Т.Тодоров	1 9,1%		2 18,2%	8 72,7%	11 100,0%	37%	3,55
проф.С.Божанов	1 4,3%	1 4,3%	9 39,1%	12 52,2%	23 100,0%	29%	3,39
доц.В.Георгиев	1 5,3%	4 21,1%	5 26,3%	9 47,4%	19 100,0%	26%	3,16

проф.В.Цанков*	3 20,0%	1 6,7%	2 13,3%	9 60,0%	15 100,0%	22%	3,13
проф.М.Гунева	4 14,8%	4 14,8%	6 22,2%	13 48,1%	27 100,0%	27%	3,04
проф.А.Драгиев	2 10,0%	3 15,0%	9 45,0%	6 30,0%	20 100,0%	35%	2,95
проф.С.Тасев	2 20,0%	2 20,0%	1 10,0%	5 50,0%	10 100,0%	14%	2,90
доц.Маргаритова	6 19,4%	5 16,1%	12 38,7%	8 25,8%	31 100,0%	35%	2,71
доц.Л.Стоянова	1 10,0%	4 40,0%	4 40,0%	1 10,0%	10 100,0%	40%	2,50
доц.Д.Георгиев	22 41,5%	5 9,4%	12 22,6%	14 26,4%	53 100,0%	35%	2,34
доц.А.Антонова*	11 45,8%	5 20,8%	3 12,5%	5 20,8%	24 100,0%	26%	2,08
доц.Б.Градинаров	10 58,8%	3 17,6%	3 17,6%	1 5,9%	17 100,0%	38%	1,71
Общо:	66 17,4%	40 10,5%	89 23,4%	185 48,7%	380 100,0%		3,03

Асистентите, които преподавайки провокират студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки са гл.ас.Сл.Димитрова – 3,68 и ас.Хр.Павлов – 3,59.

Табл.9 Асистентът провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дъл <sup>1</sup>	Средна
гл.ас.Сл.Димитрова	1 2,9%	1 2,9%	6 17,6%	26 76,5%	34 100,0%	40%	3,68
ас.Хр.Павлов	0 ,0%	3 13,6%	3 13,6%	16 72,7%	22 100,0%	30%	3,59
ас.Ж.Бойчев	2 5,9%	2 5,9%	6 17,6%	24 70,6%	34 100,0%	40%	3,53
гл.ас.Кр.Коев	3 7,0%	4 9,3%	11 25,6%	25 58,1%	43 100,0%	43%	3,35
гл.ас.Кр.Мутафов*	1 5,0%	2 10,0%	6 30,0%	11 55,0%	20 100,0%	23%	3,35
гл.ас.А.Чолакова	4 10,5%	3 7,9%	8 21,1%	23 60,5%	38 100,0%	49%	3,32
гл.ас.Ставру	3 8,3%	4 11,1%	10 27,8%	19 52,8%	36 100,0%	46%	3,25

гл.ас.В.Стаматова	1 2,9%	5 14,7%	13 38,2%	15 44,1%	34 100,0%	40%	3,24
гл.ас.М.Иванова	3 8,6%	2 5,7%	14 40,0%	16 45,7%	35 100,0%	43%	3,23
ас.Пл.Калев	2 5,7%	6 17,1%	10 28,6%	17 48,6%	35 100,0%	66%	3,20
д-р Бончовски	2 10,0%	2 10,0%	6 30,0%	10 50,0%	20 100,0%	35%	3,20
гл.ас.М.Нейкова	1 5,6%	4 22,2%	4 22,2%	9 50,0%	18 100,0%	68%	3,17
гл.ас.Б.Георгиев	2 10,5%	1 5,3%	9 47,4%	7 36,8%	19 100,0%	33%	3,11
гл.ас.Р.Иванова	5 11,4%	6 13,6%	15 34,1%	18 40,9%	44 100,0%	52%	3,05
гл.ас.Кр.Георгиев	4 12,9%	5 16,1%	10 32,3%	12 38,7%	31 100,0%	35%	2,97
гл.ас.В.Енчев	4 11,4%	9 25,7%	12 34,3%	10 28,6%	35 100,0%	66%	2,80
гл.ас.Д.Зарева*	6 23,1%	4 15,4%	6 23,1%	10 38,5%	26 100,0%	26%	2,77
гл.ас.Кьосева*	3 23,1%	3 23,1%	2 15,4%	5 38,5%	13 100,0%	19%	2,69
Общо:	47 8,8%	66 12,3%	151 28,1%	273 50,8%	537 100,0%		3,21

### 3. Преподавателят стимулира творчеството и е толерантен към мнението на студентите.

В табл.10 и табл.11 са обобщените мнения на студентите по този въпрос. Най-високите средни оценки са дадени за проф.Божанов – 3,92 и проф.П.Голева – 3,88.

Табл.10 Преподавателят стимулира творчеството и е толерантен към мнението на студентите

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
проф.С.Божанов			2 8,3%	22 91,7%	24 100,0%	29%	3,92
проф.П.Голева*			3 12,5%	21 87,5%	24 100,0%	28%	3,88
проф.М.Чинова*			3 15,8%	16 84,2%	19 100,0%	21%	3,84
проф.С.Чернев*			3 15,8%	16 84,2%	19 100,0%	21%	3,84
доц.Н.Аврейски			2 22,2%	7 77,8%	9 100,0%	64%	3,78

доц.В.Георгиев			5 26,3%	14 73,7%	19 100,0%	26%	3,74
проф.К.Бобев	1 2,2%	2 4,3%	5 10,9%	38 82,6%	46 100,0%	53%	3,74
проф.С.Тасев	1 10,0%		1 10,0%	8 80,0%	10 100,0%	14%	3,60
проф.Т.Тодоров	1 9,1%		2 18,2%	8 72,7%	11 100,0%	37%	3,55
проф.В.Цанков*	1 6,7%	1 6,7%	2 13,3%	11 73,3%	15 100,0%	22%	3,53
проф.А.Драгиев		3 15,0%	11 55,0%	6 30,0%	20 100,0%	35%	3,15
доц.Маргаритова	6 19,4%	4 12,9%	10 32,3%	11 35,5%	31 100,0%	35%	2,84
доц.Л.Стоянова	2 20,0%	1 10,0%	4 40,0%	3 30,0%	10 100,0%	40%	2,80
проф.М.Гунева	5 19,2%	5 19,2%	7 26,9%	9 34,6%	26 100,0%	27%	2,77
доц.Д.Георгиев	13 24,1%	6 11,1%	17 31,5%	18 33,3%	54 100,0%	35%	2,74
доц.А.Антонова*	9 36,0%	7 28,0%	4 16,0%	5 20,0%	25 100,0%	26%	2,20
доц.Б.Градинаров	9 52,9%	1 5,9%	4 23,5%	3 17,6%	17 100,0%	38%	2,06
Общо:	48 12,7%	30 7,9%	85 22,4%	216 57,0%	379 100,0%		3,24

От асистентите най-високо са оценени ас.Хр.Павлов - 3,91 и гл.ас.М.Нейкова -3,79.

Табл.11 Асистентът стимулира творчеството и е толерантен към мнението на студентите

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
ас.Хр.Павлов			2 8,7%	21 91,3%	23 100,0%	30%	3,91
гл.ас.М.Нейкова		1 5,3%	2 10,5%	16 84,2%	19 100,0%	68%	3,79
гл.ас.Сл.Димитрова		1 2,9%	7 20,6%	26 76,5%	34 100,0%	40%	3,74
гл.ас.А.Чолакова	2 5,1%	1 2,6%	3 7,7%	33 84,6%	39 100,0%	49%	3,72
ас.Ж.Бойчев	1 2,9%	1 2,9%	5 14,7%	27 79,4%	34 100,0%	40%	3,71
гл.ас.М.Иванова		2 6,1%	9 27,3%	22 66,7%	33 100,0%	43%	3,61

гл.ас.В.Стаматова	1 2,9%	2 5,9%	11 32,4%	20 58,8%	34 100,0%	40%	3,47
д-р Бончовски	1 5,0%		8 40,0%	11 55,0%	20 100,0%	35%	3,45
гл.ас.Ставру	5 13,9%	1 2,8%	6 16,7%	24 66,7%	36 100,0%	46%	3,36
гл.ас.Кр.Коев	3 6,8%	6 13,6%	8 18,2%	27 61,4%	44 100,0%	43%	3,34
гл.ас.Б.Георгиев	1 5,3%		10 52,6%	8 42,1%	19 100,0%	33%	3,32
гл.ас.Р.Иванова	3 6,7%	7 15,6%	12 26,7%	23 51,1%	45 100,0%	52%	3,22
гл.ас.Д.Зарева*	2 8,0%	2 8,0%	11 44,0%	10 40,0%	25 100,0%	26%	3,16
гл.ас.Кр.Мутафов*		4 20,0%	9 45,0%	7 35,0%	20 100,0%	23%	3,15
ас.Пл.Калев	1 2,9%	8 22,9%	12 34,3%	14 40,0%	35 100,0%	66%	3,11
гл.ас.Кр.Георгиев	2 6,5%	5 16,1%	13 41,9%	11 35,5%	31 100,0%	35%	3,06
гл.ас.В.Енчев	2 5,7%	10 28,6%	11 31,4%	12 34,3%	35 100,0%	66%	2,94
гл.ас.Кьосева*	2 15,4%	4 30,8%	3 23,1%	4 30,8%	13 100,0%	19%	2,69
Общо:	26 4,8%	55 10,2%	142 26,3%	316 58,6%	539 100,0%		3,39

**Степен на закрепостеност на преподавателя към предварително написани лекции, които се четат на студентите.**

При този въпрос скалата на оценяване е обратна и положителните отговори са “Не съм съгласен” – 1 и “По-скоро не съм съгласен” - 2. Студентите, които смятат, че преподавателят чете предварително написаните си лекции са дали отговор 4 - “Напълно съм съгласен” или 3 – “По-скоро не съм съгласен “. Резултатите са дадени в табл.12. Най-ниски средни оценки са получили доц.Н.Аврейски, проф.С.Чернев и проф.М.Чинова – 1,00.

Табл.12 Преподавателят чете на глас предварително написаните си лекции

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
доц.Н.Аврейски	7 100,0%				7 100,0%	64%	1,00
проф.М.Чинова*	18 100,0%				18 100,0%	21%	1,00

проф.С.Чернев*	17 100,0%				17 100,0%	21%	1,00
проф.М.Гунева	24 96,0%	1 4,0%			25 100,0%	27%	1,04
проф.С.Божанов	22 95,7%	1 4,3%			23 100,0%	29%	1,04
проф.А.Драгиев	19 95,0%	1 5,0%			20 100,0%	35%	1,05
проф.Т.Тодоров	10 90,9%	1 9,1%			11 100,0%	37%	1,09
проф.В.Цанков*	12 85,7%	2 14,3%			14 100,0%	22%	1,14
проф.П.Голева*	20 83,3%	2 8,3%	1 4,2%	1 4,2%	24 100,0%	28%	1,29
проф.К.Бобев	28 59,6%	15 31,9%	4 8,5%		47 100,0%	53%	1,49
доц.В.Георгиев	11 61,1%	6 33,3%		1 5,6%	18 100,0%	26%	1,50
доц.Маргаритова	20 66,7%	5 16,7%	3 10,0%	2 6,7%	30 100,0%	35%	1,57
проф.С.Тасев	5 50,0%	4 40,0%	1 10,0%		10 100,0%	14%	1,60
доц.А.Антонова*	12 50,0%	8 33,3%	3 12,5%	1 4,2%	24 100,0%	26%	1,71
доц.Д.Георгиев	17 32,7%	12 23,1%	9 17,3%	14 26,9%	52 100,0%	35%	2,38
доц.Л.Стойнова	2 20,0%	2 20,0%	2 20,0%	4 40,0%	10 100,0%	40%	2,80
доц.Б.Градинаров	4 22,2%	1 5,6%	4 22,2%	9 50,0%	18 100,0%	38%	3,00
Общо:	248 67,4%	61 16,6%	27 7,3%	32 8,7%	368 100,0%		1,57

#### Достъпност на преподавателя и работа със студентите извън часовете.

Обобщените резултати по този въпрос се виждат в табл.13 и табл.14. Тук анкетираните са дали най-ниските оценки и на преподавателите, и на асистентите. Като най-достъпни студентите са определили доц.Н.Аврейски – 3,89 и проф.Чернев – 3,65.

Табл.13 Преподавателят е достъпен и работи със студентите и извън часовете

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
доц.Н.Аврейски			1 11,1%	8 88,9%	9 100,0%	64%	3,89
проф.С.Чернев*	1 5,9%		3 17,6%	13 76,5%	17 100,0%	21%	3,65

проф.М.Чинова*	1 5,9%		4 23,5%	12 70,6%	17 100,0%	21%	3,59
проф.В.Цанков*	2 14,3%			12 85,7%	14 100,0%	22%	3,57
проф.С.Божанов		3 13,0%	6 26,1%	14 60,9%	23 100,0%	29%	3,48
проф.П.Голева*	2 9,1%		6 27,3%	14 63,6%	22 100,0%	28%	3,45
проф.К.Бобев	4 8,9%	2 4,4%	11 24,4%	28 62,2%	45 100,0%	53%	3,40
доц.В.Георгиев	2 10,5%	3 15,8%	3 15,8%	11 57,9%	19 100,0%	26%	3,21
проф.А.Драгиев	1 5,6%	6 33,3%	7 38,9%	4 22,2%	18 100,0%	35%	2,78
проф.Т.Тодоров	2 18,2%	5 45,5%	1 9,1%	3 27,3%	11 100,0%	37%	2,45
доц.Д.Георгиев	18 34,0%	10 18,9%	15 28,3%	10 18,9%	53 100,0%	35%	2,32
доц.Л.Стойнова	3 30,0%	3 30,0%	2 20,0%	2 20,0%	10 100,0%	40%	2,30
доц.А.Антонова*	9 37,5%	5 20,8%	7 29,2%	3 12,5%	24 100,0%	26%	2,17
проф.М.Гунева	10 45,5%	5 22,7%	4 18,2%	3 13,6%	22 100,0%	27%	2,00
доц.Маргаритова	15 50,0%	4 13,3%	7 23,3%	4 13,3%	30 100,0%	35%	2,00
проф.С.Тасев	4 50,0%	2 25,0%		2 25,0%	8 100,0%	14%	2,00
доц.Б.Градинаров	11 61,1%	2 11,1%	2 11,1%	3 16,7%	18 100,0%	38%	1,83
Общо:	85 23,6%	50 13,9%	79 21,9%	146 40,6%	360 100,0%		2,79

При асистентите – най-достъпни за студентите извън часовете са гл.ас.М.Нейкова – 3,63 и гл.ас.Сл.Димитрова – 3,60.

Табл.14 Асистентът е достъпен и работи със студентите и извън часовете

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
--	-----------------	--------------------------	-----------------------	----------------------	------	-----------------------	--------

гл.ас.М.Нейкова	1 5,3%		4 21,1%	14 73,7%	19 100,0%	68%	3,63
гл.ас.Сл.Димитрова	2 5,7%	2 5,7%	4 11,4%	27 77,1%	35 100,0%	40%	3,60
ас.Хр.Павлов	2 9,1%		5 22,7%	15 68,2%	22 100,0%	30%	3,50
ас.Ж.Бойчев	3 8,6%	2 5,7%	6 17,1%	24 68,6%	35 100,0%	40%	3,46
гл.ас.А.Чолакова	4 10,5%		13 34,2%	21 55,3%	38 100,0%	49%	3,34
гл.ас.Кр.Коев	6 13,6%	2 4,5%	10 22,7%	26 59,1%	44 100,0%	43%	3,27
гл.ас.В.Стаматова	4 11,4%	3 8,6%	8 22,9%	20 57,1%	35 100,0%	40%	3,26
гл.ас.Кр.Мутафов*	3 15,8%		6 31,6%	10 52,6%	19 100,0%	23%	3,21
д-р Бончовски	2 11,1%	2 11,1%	6 33,3%	8 44,4%	18 100,0%	35%	3,11
гл.ас.М.Иванова	4 12,9%	3 9,7%	10 32,3%	14 45,2%	31 100,0%	43%	3,10
гл.ас.Ставру	7 19,4%	1 2,8%	15 41,7%	13 36,1%	36 100,0%	46%	2,94
гл.ас.Б.Георгиев	2 11,1%	4 22,2%	7 38,9%	5 27,8%	18 100,0%	33%	2,83
гл.ас.Кьосева*	2 16,7%	3 25,0%	4 33,3%	3 25,0%	12 100,0%	19%	2,67
ас.Пл.Калев	7 20,0%	9 25,7%	8 22,9%	11 31,4%	35 100,0%	66%	2,66
гл.ас.Р.Иванова	10 22,2%	9 20,0%	16 35,6%	10 22,2%	45 100,0%	52%	2,58
гл.ас.В.Енчев	8 22,9%	11 31,4%	8 22,9%	8 22,9%	35 100,0%	66%	2,46
гл.ас.Д.Зарева*	7 31,8%	4 18,2%	5 22,7%	6 27,3%	22 100,0%	26%	2,45
гл.ас.Кр.Георгиев	14 45,2%	3 9,7%	9 29,0%	5 16,1%	31 100,0%	35%	2,16
Общо:	88 16,6%	58 10,9%	144 27,2%	240 45,3%	530 100,0%		3,01

**Спазване на учебните графици**



Следващите таблици - 15 и 16 обобщават студентското мнение на въпроса доколко се спазват учебните графици от преподавателите и асистентите от ЦЮН. По този въпрос са получени най-високите средни оценки.

При преподавателите - най-категорични са отговорите за доц.Аврейски, доц.Л.Стоянова, проф.Цанков и проф.Тасев – 4,00. А при асистентите - за гл.ас.М.Иванова – 3,97 и ас.Хр.Павлов - 3,96.

Табл.15 Преподавателят спазва учебните си графици, не закъснява за час, ако пропусне часове ги взема

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
доц.Н.Аврейски				9 100,0%	9 100,0%	64%	4,00
доц.Л.Стоянова				10 100,0%	10 100,0%	40%	4,00
проф.В.Цанков*				14 100,0%	14 100,0%	22%	4,00
проф.С.Тасев				11 100,0%	11 100,0%	14%	4,00
проф.К.Бобев			1 2,2%	45 97,8%	46 100,0%	53%	3,98
проф.М.Чинова*			1 5,0%	19 95,0%	20 100,0%	21%	3,95
проф.С.Чернев*			1 5,0%	19 95,0%	20 100,0%	21%	3,95
проф.С.Божанов		1 4,2%		23 95,8%	24 100,0%	29%	3,92
проф.П.Голева*			2 8,7%	21 91,3%	23 100,0%	28%	3,91
проф.А.Драгиев		1 5,0%	1 5,0%	18 90,0%	20 100,0%	35%	3,85
доц.В.Георгиев		1 5,0%	1 5,0%	18 90,0%	20 100,0%	26%	3,85
проф.Т.Тодоров			2 18,2%	9 81,8%	11 100,0%	37%	3,82
доц.А.Антонова*	1 4,0%		3 12,0%	21 84,0%	25 100,0%	26%	3,76
доц.Д.Георгиев	4 7,4%		4 7,4%	46 85,2%	54 100,0%	35%	3,70
доц.Маргаритова	1 3,3%	2 6,7%	5 16,7%	22 73,3%	30 100,0%	35%	3,60

проф.М.Гунева	1 3,7%	3 11,1%	2 7,4%	21 77,8%	27 100,0%	27%	3,59
доц.Б.Градинаров	2 11,8%		5 29,4%	10 58,8%	17 100,0%	38%	3,35
Общо:	9 2,4%	8 2,1%	28 7,3%	336 88,2%	381 100,0%		3,81

Табл. 16 Асистентът спазва учебните си графици, не закъснява за час, ако пропусне часове ги взема

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
гл.ас.М.Иванова			1 2,9%	33 97,1%	34 100,0%	43%	3,97
ас.Хр.Павлов			1 4,3%	22 95,7%	23 100,0%	30%	3,96
гл.ас.Сл.Димитрова			3 8,6%	32 91,4%	35 100,0%	40%	3,91
гл.ас.В.Стаматова			3 8,6%	32 91,4%	35 100,0%	40%	3,91
ас.Ж.Бойчев		1 2,9%	2 5,7%	32 91,4%	35 100,0%	40%	3,89
гл.ас.Ставру	1 2,8%	1 2,8%	3 8,3%	30 83,3%	36 100,0%	46%	3,83
гл.ас.А.Чолакова		2 5,1%	3 7,7%	34 87,2%	39 100,0%	49%	3,82
гл.ас.Д.Зарева*	1 3,8%		2 7,7%	23 88,5%	26 100,0%	26%	3,81
гл.ас.Б.Георгиев			4 21,1%	15 78,9%	19 100,0%	33%	3,79
гл.ас.М.Нейкова		1 5,3%	2 10,5%	16 84,2%	19 100,0%	68%	3,79
гл.ас.Кр.Коев	1 2,2%	1 2,2%	5 11,1%	38 84,4%	45 100,0%	43%	3,78
ас.Пл.Калев	1 2,9%	1 2,9%	6 17,1%	26 74,3%	35 100,0%	66%	3,71
гл.ас.В.Енчев	1 2,9%	1 2,9%	6 17,1%	27 77,1%	35 100,0%	66%	3,69
гл.ас.Кьосева*	1 8,3%		1 8,3%	10 83,3%	12 100,0%	19%	3,67
гл.ас.Р.Иванова	2 4,4%	5 11,1%	9 20,0%	29 64,4%	45 100,0%	52%	3,44
гл.ас.Кр.Мутафов*	1 5,3%	2 10,5%	6 31,6%	10 52,6%	19 100,0%	23%	3,32

гл.ас.Кр.Георгиев	6 20,0%		4 13,3%	20 66,7%	30 100,0%	35%	3,27
д-р Бончовски		2 10,0%	11 55,0%	7 35,0%	20 100,0%	35%	3,25
Общо:	15 2,8%	17 3,1%	72 13,3%	436 80,4%	542 100,0%		3,73

В табл.17 и 18 са показани отговорите на въпроса дали преподавателят предоставя материали в електронен вид на сайта на БСУ. Подредени са по низходящ ред на средната оценка. При изчисляването на средните оценки, скалата на отговорите отново е от 1 до 4, макар че е само с два отговора. Отговорилите с Да са посочили 4, а отговорилите с Не – 1. Приемаме, че когато повече от половината анкетираните са отговорили с ДА, преподавателите са поместили материали в MOODLE, а някои от анкетираните не са разбрали за това.

Табл.17 Преподавателят предоставя материали в сайта

	Не	Да	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
доц.Д.Георгиев	2 4,1%	47 95,9%	49 100,0%	35%	3,88
проф.С.Чернев*	3 17,6%	14 82,4%	17 100,0%	21%	3,47
доц.Н.Аврейски	1 20,0%	4 80,0%	5 100,0%	64%	3,40
проф.В.Цанков*	3 23,1%	10 76,9%	13 100,0%	22%	3,31
доц.В.Георгиев	7 35,0%	13 65,0%	20 100,0%	26%	2,95
доц.Маргаритова	13 46,4%	15 53,6%	28 100,0%	35%	2,61
доц.Б.Градинаров	8 53,3%	7 46,7%	15 100,0%	38%	2,40
проф.К.Бобев	23 57,5%	17 42,5%	40 100,0%	53%	2,28
проф.М.Чинова*	10 58,8%	7 41,2%	17 100,0%	21%	2,24
проф.Т.Годоров	7 63,6%	4 36,4%	11 100,0%	37%	2,09
проф.П.Голева*	11 64,7%	6 35,3%	17 100,0%	28%	2,06
проф.С.Тасев	6 66,7%	3 33,3%	9 100,0%	14%	2,00
доц.Л.Стоянова	5 71,4%	2 28,6%	7 100,0%	40%	1,86

доц.А.Антонова*	17 73,9%	6 26,1%	23 100,0%	26%	1,78
проф.М.Гунева	12 75,0%	4 25,0%	16 100,0%	27%	1,75
проф.С.Божанов	13 76,5%	4 23,5%	17 100,0%	29%	1,71
проф.А.Драгиев	15 83,3%	3 16,7%	18 100,0%	35%	1,50
Общо:	156 48,4%	166 51,6%	322 100,0%		2,55

Табл.18 Асистентът предоставя материали в сайта

	Не	Да	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
гл.ас.М.Нейкова	1 6,7%	14 93,3%	15 100,0%	68%	3,80
гл.ас.В.Стаматова	5 16,6%	25 83,3%	30 100,0%	40%	3,53
ас.Пл.Калев	9 30,0%	21 70,0%	30 100,0%	66%	3,10
ас.Хр.Павлов	8 36,4%	14 63,6%	22 100,0%	30%	2,91
гл.ас.Сл.Димитрова	11 39,3%	17 60,7%	28 100,0%	40%	2,82
гл.ас.В.Енчев	13 41,9%	18 58,1%	31 100,0%	66%	2,77
гл.ас.М.Иванова	13 54,2%	11 45,8%	24 100,0%	43%	2,38
ас.Ж.Бойчев	17 56,6%	13 43,3%	30 100,0%	40%	2,33
гл.ас.Ставру	18 60,0%	12 40,0%	30 100,0%	46%	2,20
гл.ас.Кр.Коев	21 61,8%	13 38,2%	34 100,0%	43%	2,15
гл.ас.А.Чолакова	21 61,8%	13 38,2%	34 100,0%	49%	2,15
гл.ас.Д.Зарева*	12 66,7%	6 33,3%	18 100,0%	26%	2,00
гл.ас.Б.Георгиев	12 66,7%	6 33,3%	18 100,0%	33%	2,00
гл.ас.Р.Иванова	26 68,4%	12 31,6%	38 100,0%	52%	1,95
гл.ас.Къосева*	8 72,7%	3 27,3%	11 100,0%	19%	1,82
гл.ас.Кр.Мутафов*	13 86,7%	2 13,3%	15 100,0%	23%	1,40

д-р Бончовски	16 88,9%	2 11,1%	18 100,0%	35%	1,33
гл.ас.Кр.Георгиев	24 96,0%	1 4,0%	25 100,0%	35%	1,12
Общо:	245 54,3%	203 45,0%	451 100,0%		2,36

На таблици 19 и 20 се вижда доколко предоставените материали са полезни за работата на студентите и ги удовлетворяват. Осреднените резултати са подредени по низходящ ред.

Табл.19 Доколко сте удовлетворени от предоставените материали /преподаватели/

	Никак	По-скоро не	По-скоро да	Напълно	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
доц.Н.Аврейски				4 100,0%	4 100,0%	64%	4.00
проф.С.Чернев*			1 7,1%	13 92,9%	14 100,0%	21%	3.93
проф.В.Цанков*			2 20,0%	8 80,0%	10 100,0%	22%	3.80
доц.В.Георгиев		1 7,7%	3 23,1%	9 69,2%	13 100,0%	26%	3.62
доц.Д.Георгиев		7 15,2%	9 19,6%	30 65,2%	46 100,0%	35%	3.50
доц.Маргаритова		3 20,0%	3 20,0%	9 60,0%	15 100,0%	35%	3.40

Табл.20 Доколко сте удовлетворени от предоставените материали /асистенти/

	Никак	По-скоро не	По-скоро да	Напълно	Общо	Отн. дял <sup>1</sup>	Средна
гл.ас.М.Нейкова				14 100,0%	14 100,0%	68%	4.00
ас.Хр.Павлов		1 7,1%	2 14,3%	11 78,6%	14 100,0%	30%	3.71
гл.ас.Сл.Димитрова	1 6,3%		3 18,8%	12 75,0%	16 100,0%	40%	3.63
гл.ас.В.Стаматова	1 4,0%	2 8,0%	3 12,0%	19 76,0%	25 100,0%	40%	3.60
ас.Пл.Калев		1 4,8%	11 52,4%	9 42,9%	21 100,0%	66%	3.38
гл.ас.В.Енчев		1 5,6%	11 61,1%	6 33,3%	18 100,0%	66%	3.28

В табл.21 са показани разпределенията на средните оценки, които са получени от мненията на студентите от ЦЮН за различните курсове на обучение през календарната 2013 г.

Дисциплините в таблицата са подредени по низходящ ред на “Курсът е полезен за развитието ми като специалист”. Скалата на отговорите отново е от 1 до 4, като студентите, които не са съгласни с това твърдение - дават отговор 1, а тези, които са напълно съгласни – отговор 4. Най-високо като значимост за развитието им като специалисти, също както и през миналата година, са оценени от студентите курсовете “Наказателно процесуално право”, “Правен режим на държавна служба” и “Вещно право” – 4,00. Най-високо е оценено задоволството на студентите отново от същите курсове на обучение. Най-ниските средни оценки като полезност са за курсовете по “Медийно право” – 2,32 и “Международно правораздаване” – 2,71. Най-ниските средни оценки като удовлетвореност са отново /за 3-та поредна година/ за курса по “Медийно право” - 2,12, която е и най-ниско оценена като удовлетвореност от курса на обучение. Като цяло полезността на курсовете в ЦЮН – 3,68 е по-високо оценена от задоволството на студентите от същите – 3,46. Най-големи са тези разлики за курсовете по “Трудово право”, “Политики на ЕС” и “ Гражданско право”, които студентите считат за полезни за развитието им като специалисти, но не са удовлетворени от протичането на курса.

Табл.21 Средни оценки на курса на обучение

Название на дисциплината	Курсът е полезен за развитието ми като специалист	Общото ми задоволство от учебния курс е голямо
Наказателно процесуално право	4,00	3,95
Правен режим на държавната служба	4,00	4,00
Вещно право	4,00	3,91
Наказателно право	3,97	3,79
Облигационно право	3,96	3,83
Гражданско право /обща част/	3,91	3,73
Външна политика на България	3,89	3,89
Обща теория на правото	3,86	3,70
Конституционно право	3,85	3,58
Наказателен процес	3,84	3,68
Търговско право	3,83	3,34
Гражданско право	3,80	3,20
Трудово право	3,80	3,11
Корупция и противодействие на корупцията	3,80	3,90
Европейска публична администрация	3,78	3,67
Осигурително право	3,77	3,51
Криминалистика	3,77	3,85
Гражданско процесуално право	3,76	3,52
Финансово право	3,65	3,55
Природозащитно право	3,63	3,54
Институции и ВР в ЕС	3,56	3,28

Юридически практикум	3,53	3,31
Международно правораздаване	3,47	3,58
Право на интелектуална собственост	3,45	3,55
Право на ЕС	3,44	2,83
ПЕС	3,43	3,31
История на българската държава и право	3,41	3,21
Социална политика и соц. дейности	3,00	2,80
Политики на ЕС	2,91	2,18
Общинско право	2,89	3,26
Медийно право	2,12	1,65
Общо:	3,68	3,46

Табл.22 Сравнителна, със средните оценки на курсовете на обучение за последните 5 г.

	Курсът е полезен за развитието ми като специалист					Общото ми задоволство от учебния курс е голямо				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Административен процес		3,61		3,85			3,31		3,81	
Административно право	3,72	3,81		3,91		3,21	3,36		3,84	
Административно право и процес		3,78	3,80				2,61	3,70		
Вещно право	3,50	3,81	3,78	3,96	4,00	3,05	3,74	3,72	3,74	3,91
Външна политика			3,90					3,70		
Външна политика на България					3,89					3,89
Гражданско право				3,79	3,80				3,35	3,20
Гражданско процесуално право	3,02	3,36	3,64	3,89	3,76	2,79	2,89	3,36	3,71	3,52
Делова кореспонденция	2,77	2,50				2,47	2,00			
Документалистика			2,56	3,30				2,00	2,40	
Евроатлант. сътрудничество	3,45	3,27	3,78*	3,90		3,45	3,06	3,89*	3,80	
Европейска ПА					3,78					3,67
Защита на населението от БА			3,00	3,00				3,00	3,23	
Институции и ВР в ЕС			3,11*	3,52	3,56			2,78*	2,83	3,28
ИБДП	3,34	3,32	3,48	3,63	3,41	3,16	3,06	3,37	3,29	3,21
Конституционно право	3,68	3,77	3,77	3,69	3,85	3,39	3,43	3,46	3,54	3,58
Конституционно правосъдие в ЕС				3,20					2,87	
Корупция и противодействие на корупцията		3,70			3,80		3,27			3,90
Криминалистика	4,00	3,88	3,81	3,83	3,77	3,90	3,85	3,84	3,74	3,85

Криминология	3,04	2,90		3,06*		2,87	2,61		3,06*	
Медийно право				2,32	2,12				2,13	1,65
Международно правораздаване				2,71	3,47				2,82	3,58
Международно публично право	3,46	3,71		3,50		3,27	3,26		3,42	
Международно частно право	3,28	3,63	3,88			3,06	3,42	3,75		
Миграционно и бежанско право		3,77					3,71			
Морска администрация		3,21					3,28			
Наказателен процес					3,84					3,68
Наказателно право	3,75		4,00	3,95	3,97	3,64		3,78	3,80	3,79
Наказателно процесуално право		3,92	3,91	3,96	4,00		3,89	3,92	3,86	3,95
Наказателно-изпълнително право		3,06					2,90			
Неправителствени организации			3,03					2,97		
Облигационно право	3,45	3,57	3,66	3,81	3,96	3,11	2,92	3,04	3,16	3,83
Обща теория на правото	3,73	3,60	3,92	3,73	3,86	3,56	3,08	3,72	3,50	3,70
Общинско право					2,89					3,26
Осигурително право		3,55	3,64	3,63	3,77		3,26	3,36	3,55	3,51
Основи на управлението	3,00					1,00				
Право на ЕС	3,47	3,39	2,73		3,43	3,18	3,52	2,70		3,11
Политика и публична власт	3,59	3,75				3,35	3,58			
Политики на ЕС	3,25		3,08	3,52*	2,91	3,12		1,92	2,86*	2,18
Правата на човека в МП			3,43					3,00		
Правен режим на държ.служба	3,38	3,52		4,00	4,00	3,09	3,09		3,69	4,00
Право на интелектуална собственост				3,40	3,45				3,43	3,55
Природозащитно право	3,11	3,18		3,36	3,63	2,89	3,09		3,29	3,54
Проблеми на миграцията и бежанците			3,70*					3,12*		
Реторика	3,43					3,30				
Семейно и наследствено право	3,92	3,46	3,98*			3,63	2,98	3,50*		
Соц.политика и соц.дейности		2,61	3,09*	3,23	3,00		2,39	2,78*	3,00	2,80
Стратегическо планиране в публ.сектор	2,96					3,09				
Трудово право	4,00	3,68	3,39	3,60	3,80	2,77	3,36	2,77	2,90	3,11
Търговско право	3,67	3,93	3,70*	3,83	3,83	3,12	3,79	2,81*	3,47	3,34
Финансово право	2,21		3,92*	3,57*	3,65	2,31		3,72*	3,57*	3,55



Юридическа етика		2,62					2,95			
Юридически практикум	3,66				3,53	3,36				3,31