



БУРГАСКИ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ

новата идея в образованието

ПРЕГЛЕД

НА ДЕЙНОСТТА НА СИСТЕМАТА ЗА КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО

НА ОБУЧЕНИЕТО ПРЕЗ ЛЕТНИЯ СЕМЕСТЪР

НА АКАДЕМИЧНАТА 2025-2026

В БУРГАСКИЯ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ

Прегледът на дейността на Системата за контрол на качеството на обучението през летния семестър на академичната 2025 – 2026 година в Бургаския свободен университет е изготвен въз основа на проучване на студентското мнение и анализ на резултатите от проведеното анкетно изследване сред обучаемите във всички учебни центрове на университета.

Докладът е разработен в съответствие с изискванията на Системата за управление на качеството в БСУ и е част от процесите по наблюдение, измерване, анализ и оценка на качеството на образователната услуга съгласно принципите на стандарт ISO 9001:2015. Получената обратна връзка от студентите представлява важен инструмент за оценяване на степента на удовлетвореност на основните заинтересовани страни и за определяне на възможностите за подобряване на учебния процес.

Проучването обхваща ключови аспекти на преподавателската дейност, включително организацията на обучението, качеството на преподаване, достъпността и коректността на преподавателите, използването на електронни образователни ресурси, както и степента на ангажираност и стимулиране на студентите за активно участие в учебния процес.

Анализът на резултатите има за цел да оцени ефективността на прилаганите образователни практики, да идентифицира силните страни и областите, нуждаещи се от усъвършенстване, както и да подпомогне процеса на вземане на решения, свързани с непрекъснатото подобряване на качеството на обучението. Средните оценки по основните показатели и сравнението им с резултатите от предходни академични години предоставят възможност за проследяване на тенденциите в развитието на учебния процес и за оценка на ефективността на предприетите коригиращи и подобряващи действия.

Прегледът е част от доказателствата за функционирането и резултатността на Системата за управление на качеството в Бургаския свободен университет и служи като основа за формулиране на препоръки, насочени към поддържане и повишаване качеството на образователната дейност, съобразно стратегическите цели на университета и очакванията на студентите и останалите заинтересовани страни.

I. Проучване на студентското мнение за качеството на обучението в БСУ

През летния семестър на академичната 2025 – 2026 година в проучването са участвали общо 448 студенти от всички учебни центрове на БСУ:

- Център по икономически и управленски науки (ЦИУН): 32 студенти;
- Център по информатика и технически науки (ЦИТН): 78 студенти;
- Център по юридически науки (ЦЮН): 148 студенти;
- Център по хуманитарни науки (ЦХН): 190 студенти.

Анкетата обхваща следните основни индикатори:

- Разбираемост и яснота на преподавания материал;
- Коректност и достъпност на преподавателя;
- Спазване на учебните графици;
- Предоставяне на електронни материали и услуги;
- Стимулиране на творчеството и активното участие на студентите в учебния процес.

Анкетите са проведени за общо 20 преподаватели:

- ЦИУН – 3 преподаватели;
- ЦИТН – 6 преподаватели;

- ЦЮН – 6 преподаватели;
- ЦХН – 5 преподаватели.

Резултатите от анкетите са обобщени по отделни структурни звена (ЦИУН, ЦИТН, ЦЮН и ЦХН) и са представени в табличен вид в Приложение 1.

Летен семестър, 2025/2026 год., преподаватели ЦИУН

През летния семестър на академичната 2025/2026 година в Центъра по икономически и управленски науки са проведени анкети за 3 преподаватели. В проучването са участвали 32 студенти, което представлява 41% от студентите, на които те преподават.

Таблица 1. Методика на преподаване

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо:	Средна
Преподавателят представя материала разбираемо, съобразява със знанията на студентите	-	1 3,1%	4 12,5%	27 84,4%	32 100,0 %	3,8 1
Преподавателят е коректен в отношенията си със студентите	-	-	3 9,7%	28 90,3%	31 100,0 %	3,9 0
Преподавателят провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки	1 3,2%	1 3,2%	11 35,5%	18 58,1%	31 100,0 %	3,4 8
Преподавателят стимулира творчеството и е толерантен към мнението на студентите	-	1 3,4%	5 17,2%	23 79,3%	29 100,0 %	3,7 6
Преподавателят е достъпен и работи със студентите и извън часовете	-	2 6,5%	13 41,9%	16 51,6%	31 100,0 %	3,4 5
Преподавателят спазва учебните си графици, не закъснява за час	-	-	4 13,3%	26 86,7%	30 100,0 %	3,8 7
Преподавателят предоставя електронни услуги в сайта на БСУ	-	-	-	31 100,0 %	31 100,0 %	*
Напълно съм удовлетворен от предоставените материали	1 3,2%	1 3,2%	7 22,6%	22 71,0%	31 100,0 %	3,6 1

1 – Не съм съгласен 4 – Напълно съм съгласен

Ср. оценка за методиката на преподаване 3,70

Анализът на резултатите от анкетното проучване показва висока степен на удовлетвореност от качеството на преподаването в ЦИУН. Средната оценка за методиката на преподаване е 3,70 по четирибалната скала, което потвърждава устойчиво добро ниво на преподавателската дейност и положително възприемане на учебния процес от страна на студентите.

Най-високи оценки получават коректността на преподавателите в отношенията със студентите (средна оценка 3,90), спазването на учебните графици (3,87) и ясното и разбираемо представяне на учебния материал (3,81). Всички анкетирани студенти потвърждават наличието на електронни услуги и ресурси в платформите на университета, което е показател за добра дигитална обезпеченост на обучението.

Положително се оценява и способността на преподавателите да стимулират творческото мислене и да проявяват толерантност към мнението на студентите (3,76), както и удовлетвореността от предоставените учебни материали (3,61).

Сравнително по-ниски, макар и оставащи в положителния диапазон, са резултатите по показателите, свързани с достъпността на преподавателите извън учебните занятия (3,45) и провокирането на нови идеи и нестандартни гледни точки (3,48). Това очертава възможности за допълнително развитие на комуникацията със студентите и за по-широко използване на интерактивни и дискуссионни методи на обучение.

Силни страни

- Коректно и професионално отношение към студентите;
- Добра организация на учебния процес и спазване на графиците;
- Ясно и разбираемо представяне на учебното съдържание;
- Осигурени електронни ресурси и дигитална подкрепа на обучението;
- Висока степен на удовлетвореност от преподаването и учебните материали.

Области за подобрене

- Повишаване на достъпността на преподавателите извън учебните занятия чрез по-активна консултантска дейност и електронна комуникация;
- По-широко прилагане на методи, стимулиращи критическо мислене, дискусии и творчески подходи при решаване на практически проблеми;
- Насърчаване на самостоятелната и проектно-ориентираната работа на студентите.

Таблица 2 представя оценките, които студентите дават на преподавателите по шестобалната система. Средната оценка на преподавателите в ЦИУН е 5,69, което представлява повишение спрямо предходната академична година, когато е била 5,59.

Таблица 2. Бихте ли оценили от 2 до 6 преподавателя си?

	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен	Общо	Средна
Брой отговори			1	8	23	32	5,69
Процент от отговорилите			3,1%	25,0%	71,9%	100,0%	

Резултатите показват висока степен на удовлетвореност от работата на преподавателите. Над две трети от анкетираните студенти (71,9%) са оценили преподавателите с „отличен“, а още 25,0% – с „много добър“. Едва 3,1% са поставили оценка „добър“, като няма оценки под това равнище. Тези данни са показател за положителното възприемане на преподавателската дейност и за високото ниво на доверие между студенти и преподаватели.

Сравнителният анализ показва положителна тенденция в оценките на преподавателите. След отчетеното понижение през предходните години, през настоящия период се наблюдава подобрене на средната оценка – от 5,59 през 2024/2025 г. до 5,69 през 2025/2026 г.

Получените резултати потвърждават, че преподавателите в ЦИУН се ползват с професионално доверие и авторитет сред студентите. Високите оценки са следствие от коректното отношение към обучаемите, добрата организация на учебния процес и стремежа към предоставяне на качествено образование, съобразено със съвременните академични изисквания.

Независимо от постигнатите много добри резултати, следва да продължат усилията за развитие на интерактивни форми на преподаване, стимулиране на критическото мислене и разширяване на възможностите за академично взаимодействие извън учебните занятия. Поддържането на ефективни механизми за обратна връзка и обмен на добри практики между преподавателите ще допринесе за устойчивото развитие на качеството на обучението и за повишаване удовлетвореността на студентите.

Таблица 3. Мнение на студентите за курса на обучение, според това, колко са го посещавали

	Посещавали повече от 2/3 от лекциите	Посещавали между 1/3 и 2/3 от лекциите	Посещавали по-малко от 1/3 от лекциите	Общо
Смятам, че лекциите/семинарните занятия са безинтересни	1	-	-	1
	3,6%			3,1%
Мога да се подготвя самостоятелно	1	-	-	1
	3,6%			3,1%
Удовлетворен съм от курса, но не го посещавам редовно	4	3	-	7
	14,3%	100,0%		21,9%
Доволен съм от курса и го посещавам редовно	22	-	1	23
	78,6%		100,0%	71,9%
Общо анкетирани:	28	3	1	32
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Курсът е полезен за развитието ми като специалист /средна/	3,68	4,00	4,00	3,72
Общото ми задоволство от учебния курс е голямо /средна/	3,68	4,00	4,00	3,72

Таблица 3 представя мнението на студентите за академичния курс в зависимост от степента на посещаемост на лекционните и семинарните занятия.

Най-голямата група анкетирани студенти – 28 души (87,5%) – са посещавали повече от две трети от занятията. От тях 78,6% посочват, че са доволни от курса и го посещават редовно. Средната оценка за полезността на курса за професионалното развитие е 3,68, а общото удовлетворение от курса също е оценено с 3,68 по четирибалната скала.

Сред студентите с по-ниска посещаемост (между 1/3 и 2/3 от занятията и под 1/3 от занятията) се наблюдава положително отношение към курса. Макар броят на анкетираните в тези групи да е ограничен, те оценяват полезността на курса и общата удовлетвореност с максималната стойност 4,00. Това показва, че учебното съдържание и организацията на обучението се възприемат като значими дори от студентите с по-ограничено участие в учебния процес.

Следва да се отбележи, че само един студент (3,1%) определя лекциите и семинарните занятия като безинтересни, а също толкова смятат, че могат да се подготвят самостоятелно без активно участие в процеса на обучение. Тези стойности са ниски и потвърждават положителната оценка за съдържанието и начина на преподаване.

Анализът на резултатите показва, че редовната посещаемост остава важен фактор за изграждане на устойчива връзка между студентите и учебния процес. В същото време високите оценки за полезността на курса свидетелстват за добра организация на обучението и за наличие на учебна среда, която подкрепя професионалното развитие на обучаемите.

Обобщени изводи

1. Преподавателите в ЦИУН се ползват с доверие от страна на студентите, като средната оценка по шестобалната система е 5,69, а средната оценка за методиката на преподаване е 3,70 по четирибалната скала.

2. Най-високо оценени са коректността в отношенията със студентите, ясното представяне на учебния материал, спазването на учебните графици и осигуряването на електронни образователни ресурси.

3. Данните потвърждават наличието на стабилна и позитивна академична среда, в която преобладаващата част от студентите са удовлетворени от качеството на обучението и от полезността на изучаваните дисциплини.

4. Достъпността на преподавателите извън учебните занятия и стимулирането на нестандартното мислене остават направления с потенциал за допълнително развитие.

5. Наблюдава се подобрене в общата оценка на преподавателите спрямо предходната учебна година (5,69 спрямо 5,59), което е показател за положителна тенденция в удовлетвореността на студентите.

Препоръки

1. Да се запазят и развиват добрите практики, свързани с коректното отношение към студентите, ясното представяне на учебното съдържание и използването на електронни образователни ресурси.

2. Да се разширяват възможностите за комуникация и консултации извън учебните занятия чрез използване на електронни платформи и гъвкави форми за взаимодействие.

3. Да се насърчава прилагането на интерактивни методи на преподаване – работа по казуси, дискусии, проектно-базирано обучение и практически задачи, които развиват аналитичното и критичното мислене на студентите.

4. Да се продължи системното проследяване на удовлетвореността на студентите като част от процесите по мониторинг и непрекъснато подобряване на качеството съгласно изискванията на Системата за управление на качеството в БСУ.

5. Да се използват резултатите от анкетните проучвания за планиране на последващи действия и обмен на добри практики между преподавателите и учебните центрове.

Летен семестър, 2025/2026 год., преподаватели ЦИТН

През летния семестър на академичната 2025/2026 година в Центъра по информатика и технически науки са проведени анкети за 6 преподаватели. В проучването са участвали 79 студенти, което представлява 31% от студентите, на които те преподават.

Таблица 4. Методика на преподаване

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо:	Средна
Преподавателят представя материала разбираемо, съобразява със знанията на студентите	-	1 1,3%	8 10,1%	70 88,6%	79 100,0 %	3,8 7
- Преподавателят е коректен в отношенията си със студентите	-	-	1 1,3%	78 98,7%	79 100,0 %	3,9 9
Преподавателят провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки	-	4 5,1%	18 23,1%	51 65,4%	78 100,0 %	3,4 7
	-	1	5	71	77	

Преподавателят стимулира творчеството и е толерантен към мнението на студентите		1,3%	6,5%	92,2%	100,0 %	3,91
Преподавателят е достъпен и работи със студентите и извън часовете	-	2	17	59	78	3,73
		2,6%	21,8%	75,6%	100,0 %	
Преподавателят спазва учебните си графици, не закъснява за час	-	2	7	70	79	3,86
		2,5%	8,9%	88,6%	100,0 %	
Преподавателят предоставя електронни услуги в сайта на БСУ	4	-	-	74	78	*
	5,1%			94,9%	100,0 %	
Напълно съм удовлетворен от предоставените материали	1	-	8	65	74	3,85
	1,4%		10,8%	87,8%	100,0 %	

1 – Не съм съгласен 4 – Напълно съм съгласен

Ср. оценка за методиката на преподаване 3,81

Резултатите от анкетното проучване показват много висока степен на удовлетвореност от качеството на преподаване в ЦИТН. Средната оценка за методиката на преподаване е 3,81 по четирибалната скала, което представлява подобрене спрямо предходната академична година (3,70) и е най-високият резултат сред учебните центрове на университета през анализирания период.

Най-високо оценени от студентите са коректността в отношенията между преподаватели и обучаеми (3,99), стимулирането на творчеството и толерантността към различни мнения (3,91), както и ясното и разбираемо представяне на учебния материал (3,87). Високи оценки получават още спазването на учебните графици (3,86), удовлетвореността от предоставените учебни материали (3,85) и достъпността на преподавателите извън учебните занятия (3,73).

Особено положителен е фактът, че близо 99% от анкетирания студенти са напълно съгласни, че преподавателите са коректни в отношенията си със студентите, а над 88% оценяват като напълно разбираемо представянето на учебния материал и спазването на учебните графици. Това свидетелства за високо ниво на професионализъм, добра организация на учебния процес и ефективна комуникация между преподаватели и студенти.

Сравнително по-ниски, макар и оставащи в положителния диапазон, са резултатите по показателя „Преподавателят провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки“ (3,47). Това очертава възможности за по-широко прилагане на интерактивни методи на обучение, проектно-базирано преподаване, дискусии и практически казуси, които стимулират иновативното мислене и творческата активност на студентите.

Силни страни

- Висока коректност и професионално отношение към студентите;
- Ясно и достъпно представяне на учебното съдържание;
- Ефективно стимулиране на творческото мислене и студентската активност;

- Висока удовлетвореност от предоставените учебни материали;
- Добра организация на учебния процес и спазване на учебните графици;
- Утвърдена дигитална подкрепа на обучението.

Области за развитие

- Разширяване на възможностите за провокиране на критично и нестандартно мислене чрез повече практически задачи, казуси и иновативни форми на преподаване;
- Продължаване на усилията за повишаване на достъпността на преподавателите извън учебните занятия и поддържане на активна обратна връзка със студентите.

Средната оценка на студентите за преподавателите в ЦИТН по шестобалната система през летния семестър на академичната 2025/2026 година е 5,86, което представлява най-високия резултат за последните няколко години и потвърждава устойчивата положителна тенденция в оценката на преподавателската дейност.

Таблица 5. Бихте ли оценили от 2 до 6 преподавателя си?

	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен	Общо	Средна
Брой отговори			2	7	70	79	5,86
Процент от отговорилите			2,5%	8,9%	88,6%	100,0%	

Резултатите показват висока степен на удовлетвореност от работата на преподавателите в ЦИТН. От участвалите в проучването студенти 88,6% са оценили преподавателите с „отличен“, а още 8,9% – с „много добър“. Само 2,5% са поставили оценка „добър“, като липсват оценки под това равнище.

Сравнението с резултатите от предходните години показва ясно изразена възходяща тенденция. Средната оценка на преподавателите се повишава от 5,63 през 2023/2024 г. на 5,69 през 2024/2025 г., достигайки 5,86 през настоящата академична година. Това подобрение е индикатор за ефективност на преподавателската дейност и за нарастващо доверие на студентите към преподавателския състав на центъра.

Положителната динамика се наблюдава и при оценката за методиката на преподаване, която достига 3,81 по четирибалната скала при 3,70 през предходната година. Паралелното нарастване и на двата показателя – оценката за преподавателите и оценката за методиката на преподаване – потвърждава устойчивото развитие на качеството на обучението и ефективността на предприетите действия за неговото подобряване.

Високо оценени от студентите са коректността на преподавателите, ясното представяне на учебния материал, стимулирането на творческото мислене и добрата организация на учебния процес. Получените резултати показват, че преподавателският състав успешно съчетава професионална компетентност, ангажираност към студентите и съвременни подходи в обучението.

Нарастването на удовлетвореността следва да се разглежда като положителен резултат от последователните усилия за поддържане и развитие на качеството на

образователния процес в ЦИТН. Същевременно постигнатите високи стойности поставят и предизвикателството за съхраняване на достигнатото ниво чрез продължаващо усъвършенстване на преподавателските практики, внедряване на иновативни образователни технологии и активно взаимодействие със студентите.

Изводи

1. Средната оценка на преподавателите в ЦИТН достига 5,86 и е най-високата отчетена стойност за анализирания период.
2. Налице е устойчива възходяща тенденция както при оценката на преподавателите, така и при оценката на методиката на преподаване.
3. Студентите оценяват изключително високо професионализма, коректността и ангажираността на преподавателите.
4. Резултатите потвърждават високата ефективност на образователния процес и доброто съответствие между очакванията на студентите и предоставяното обучение.

Препоръки

1. Да се съхранят и развиват установените добри практики в преподаването и организацията на учебния процес.
2. Да продължи прилагането на интерактивни и практико-ориентирани форми на обучение, които подпомагат високата ангажираност на студентите.
3. Да се насърчава обменът на добри преподавателски практики между учебните центрове като елемент от политиката за непрекъснато подобряване на качеството.
4. Да се използват резултатите от студентските анкети като инструмент за планиране на последващи подобряващи действия в рамките на Системата за управление на качеството на БСУ.

Таблица 6. Мнение на студентите за курса на обучение, според това, колко са го посещавали

	Посещавали повече от 2/3 от лекциите	Посещавали между 1/3 и 2/3 от лекциите	Посещавали по-малко от 1/3 от лекциите	Общо
Смятам, че лекциите/семинарните занятия са безинтересни	-	-	-	-
Мога да се подготвя самостоятелно	-	1 7,1%	-	1 1,3%
Удовлетворен съм от курса, но не го посещавам редовно	4 6,3%	12 85,7%	-	16 20,5%
Доволен съм от курса и го посещавам редовно	60 93,8%	1 7,1%	-	61 78,2%
Общо анкетирани:	64 100,0%	14 100,0%	-	78 100,0%

Курсът е полезен за развитието ми като специалист /средна/	3,91	3,93	-	3,91
Общото ми задоволство от учебния курс е голямо /средна/	3,86	3,86	-	3,86

Представените резултати дават възможност да се проследи връзката между посещаемостта на учебните занятия и удовлетвореността на студентите от обучението. Анализът обхваща три групи обучаеми в зависимост от степента на посещение на лекциите и семинарните занятия.

1. Студенти с висока посещаемост

Най-голям е делът на студентите, посещавали повече от две трети от учебните занятия – 64 души или 82,1% от анкетираните. От тях 93,8% заявяват, че са доволни от курса и го посещават редовно, а едва 6,3% посочват, че са удовлетворени от курса, но не го посещават редовно.

Средната оценка за полезността на курса за професионалното развитие в тази група е 3,91, а общото удовлетворение от курса е оценено с 3,86 по четирибалната скала. Резултатите показват висока степен на ангажираност и положително отношение към учебния процес.

2. Студенти с частична посещаемост

В групата на студентите, посещавали между една трета и две трети от занятията, попадат 14 души. Въпреки по-ниската посещаемост, средната оценка за полезността на курса е 3,93, а общото удовлетворение достига 3,86. По-голямата част от тези студенти (85,7%) посочват, че са удовлетворени от курса, макар да не го посещават редовно.

Получените резултати показват, че съдържанието и организацията на обучението се възприемат като полезни и значими дори от студентите с по-ограничено присъствие в учебните занятия.

3. Отношение към процеса на обучение

Особено положителен резултат е липсата на студенти, които определят лекциите и семинарните занятия като безинтересни. Само един студент (1,3%) счита, че може да се подготвя самостоятелно без активно участие в учебния процес. Това е показател за високата оценка на преподавателската дейност и за значимостта на присъственото обучение за студентите.

Изводи

1. Има ясно изразена положителна връзка между редовната посещаемост и високата удовлетвореност от обучението.

2. Преобладаващата част от студентите оценяват курса като полезен за професионалното си развитие и изразяват висока степен на удовлетвореност от обучението.

3. Липсата на негативни оценки по отношение на интереса към занятията е показател за добро качество на преподаването и адекватност на учебното съдържание спрямо очакванията на студентите.

4. Високите оценки за полезността на курса и общото удовлетворение потвърждават ефективността на учебния процес и добрата организация на обучението в ЦИТН.

Препоръки

1. Да продължи прилагането на практики, които стимулират активното участие на студентите в учебния процес.

2. Да се разширява използването на практически задачи, проектно-базирано обучение и работа по реални казуси, които повишават ангажираността на студентите.

3. Да се поддържа високото качество на учебното съдържание и на електронните образователни ресурси, които подпомагат самостоятелната подготовка и усвояването на учебния материал.

4. Да се насърчава редовната посещаемост като фактор за по-пълноценно участие в образователния процес и за по-висока удовлетвореност от обучението.

Летен семестър, 2025/2026 год., преподаватели ЦЮН

През летния семестър на академичната 2025/2026 година в Центъра по юридически науки са проведени анкети за 6 преподаватели. В проучването са участвали 148 студенти, което представлява 36% от студентите, на които те преподават.

Таблица 7. Методика на преподаване

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо:	Средна
Преподавателят представя материала разбираемо, съобразява със знанията на студентите	-	3 2,0%	24 16,2%	121 81,8%	148 100,0 %	3,8 0
Преподавателят е коректен в отношенията си със студентите	1 0,7%	2 1,4%	13 8,8%	132 89,2%	148 100,0 %	3,8 6
Преподавателят провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки	14 9,5%	10 6,8%	28 18,9%	96 64,9%	148 100,0 %	3,3 9
Преподавателят стимулира творчеството и е толерантен към мнението на студентите	4 2,7%	7 4,7%	29 19,6%	108 73,0%	148 100,0 %	3,6 3
Преподавателят е достъпен и работи със студентите и извън часовете	12 8,4%	17 11,9%	30 21,0%	84 58,7%	143 100,0 %	3,3 0
	1	2	14	131	148	

Преподавателят спазва учебните си графици, не закъснява за час	0,7%	1,4%	9,5%	88,5%	100,0 %	3,86
Преподавателят предоставя електронни услуги в сайта на БСУ	7 4,8%	-	-	138 95,2%	145 100,0 %	*
Напълно съм удовлетворен от предоставените материали	-	9 6,5%	24 17,4%	105 76,1%	138 100,0 %	3,70

1 – Не съм съгласен 4 – Напълно съм съгласен

Ср. оценка за методиката на преподаване 3,65

Резултатите от анкетното проучване показват висока степен на удовлетвореност от качеството на преподаването в ЦЮН. Средната оценка за методиката на преподаване е 3,65 по четирибалната скала, което потвърждава доброто качество на образователния процес и положителното отношение на студентите към преподавателската дейност.

Най-високи оценки получават коректността на преподавателите в отношенията със студентите (3,86), спазването на учебните графици (3,86) и ясното и разбираемо представяне на учебния материал (3,80). Висока е и удовлетвореността от предоставените учебни материали (3,70), както и от възможностите за използване на електронни услуги и ресурси.

Особено положителен е фактът, че близо 90% от анкетираните студенти са напълно съгласни, че преподавателите са коректни в отношенията си със студентите, а над 88% потвърждават спазването на учебните графици. Тези резултати свидетелстват за високо ниво на професионална отговорност и добра организация на учебния процес.

Сравнително по-ниски оценки са отчетени по показателите „Преподавателят е достъпен и работи със студентите и извън часовете“ (3,30) и „Преподавателят провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки“ (3,39). Макар резултатите да остават в положителния диапазон, те очертават възможности за по-активно взаимодействие със студентите извън учебните занятия и за по-широко използване на интерактивни методи на преподаване.

Силни страни

- Коректно и професионално отношение към студентите;
- Спазване на учебните графици и добра организация на учебния процес;
- Ясно и разбираемо представяне на учебното съдържание;
- Висока удовлетвореност от предоставените учебни материали;
- Ефективно използване на електронни образователни ресурси.

Области за подобрене

- Повишаване на достъпността на преподавателите извън учебните занятия;
- По-активно стимулиране на критичното мислене, дискусиите и творческия подход към решаването на правни казуси;
- Разширяване на практико-приложните и интерактивните форми на обучение.

Средната оценка на преподавателите по шестобалната система е 5,73, което е показател за високо доверие и положително отношение от страна на студентите.

Таблица 8. Бихте ли оценили от 2 до 6 преподавателя си?

	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен	Общо	Средна
Брой отговори			7	26	115	148	5,73
Процент от отговорилите			4,7%	17,6%	77,7%	100,0%	

Резултатите от анкетното проучване показват много висока степен на удовлетвореност от преподавателската дейност в Центъра по юридически науки. Средната оценка на преподавателите по шестобалната система е 5,73, което е показател за високо доверие и положително отношение от страна на студентите.

Преобладаващата част от анкетираните студенти (77,7%) са оценили преподавателите с „отличен“, а още 17,6% – с „много добър“. Само 4,7% от респондентите са поставили оценка „добър“, като липсват оценки в категориите „среден“ и „слаб“. Това свидетелства за висока степен на удовлетвореност от качеството на преподаването, професионалната подготовка на преподавателите и организацията на учебния процес.

Съпоставянето на резултатите от оценката на преподавателите със средната оценка за методиката на преподаване (3,65 по четирибалната скала) показва последователност в положителните нагласи на студентите. Високите стойности и по двата показателя потвърждават, че преподавателската дейност в ЦЮН се възприема като качествена, професионална и съобразена с потребностите на обучаемите.

Получените резултати са индикатор за ефективно взаимодействие между преподаватели и студенти, добра организация на учебния процес и висока степен на ангажираност към образователната мисия на центъра. Те също така потвърждават значението на поддържането на академична среда, основана на професионализъм, коректност и уважение към студентите.

Изводи

1. Средната оценка от 5,73 показва много високо ниво на удовлетвореност от преподавателската дейност в ЦЮН.
2. Над 95% от студентите оценяват преподавателите с „отличен“ или „много добър“, което е ясен индикатор за високо качество на обучението.
3. Липсата на отрицателни оценки потвърждава положителното възприемане на преподавателския състав и организацията на учебния процес.
4. Наблюдава се съответствие между високата обща оценка на преподавателите и положителните резултати по показателите за методика на преподаване.

Препоръки

1. Да се съхранят и развиват добрите практики, довели до високите оценки на преподавателите.
2. Да се насърчава обменът на успешни преподавателски практики и използването на интерактивни методи на обучение.
3. Да продължи системното събиране и анализиране на студентската обратна връзка като част от процесите по непрекъснато подобряване на качеството.
4. Да се предприемат действия за повишаване на показателите, свързани с достъпността на преподавателите извън учебните занятия и стимулирането на критичното и творческото мислене на студентите.

Таблица 9. Мнение на студентите за курса на обучение, според това, колко са го посещавали

	Посещавали повече от 2/3 от лекциите	Посещавали между 1/3 и 2/3 от лекциите	Посещавали по-малко от 1/3 от лекциите	Общо
Смятам, че лекциите/семинарните занятия са безинтересни	1 0,9%	1 3,7%	1 25,0%	3 2,0%
Мога да се подготвя самостоятелно	4 3,4%	2 7,4%	-	6 4,1%
Удовлетворен съм от курса, но не го посещавам редовно	1 0,9%	15 55,6%	1 25,0%	17 11,5%
Доволен съм от курса и го посещавам редовно	111 94,9%	9 33,3%	2 50,0%	122 82,4%
Общо анкетирани:	117 100,0%	27 100,0%	4 100,0%	148 100,0%
Курсът е полезен за развитието ми като специалист /средна/	3,88	3,93	3,75	3,89
Общото ми задоволство от учебния курс е голямо /средна/	3,79	3,56	3,50	3,74

Резултатите от анкетното проучване позволяват да бъде анализирана връзката между посещаемостта на учебните занятия и удовлетвореността на студентите от обучението в Центъра по юридически науки.

Най-голям е дялът на студентите, посещавали повече от две трети от лекциите и семинарните занятия – 117 души или 79,1% от всички анкетирани. От тях 94,9% посочват, че

са доволни от курса и го посещават редовно, което е показател за висока ангажираност към учебния процес и положително отношение към съдържанието на обучението.

Сред студентите с посещаемост между една трета и две трети от занятията (27 души) преобладават тези, които са удовлетворени от курса, макар и да не го посещават редовно (55,6%). Въпреки по-ниската посещаемост тази група дава най-висока средна оценка за полезността на курса за професионалното развитие – 3,93 по четирибалната скала.

Групата на студентите с посещаемост под една трета от занятията е малка (4 души), което предполага предпазливост при интерпретирането на резултатите. Въпреки това и при тази категория се наблюдават положителни оценки както за полезността на курса (3,75), така и за общото удовлетворение (3,50).

Особено положителен резултат е ниският дял на студентите, които определят лекциите и семинарните занятия като безинтересни – едва 2,0% от анкетираните. Същевременно само 4,1% считат, че могат да се подготвят самостоятелно без активно участие в учебния процес. Тези данни показват, че студентите възприемат присъственото обучение като значим елемент от своята професионална подготовка.

Средната оценка за полезността на курса за развитието на студентите като бъдещи специалисти е 3,89, а общото удовлетворение от учебния курс достига 3,74 по четирибалната скала. Резултатите потвърждават високата оценка за качеството и практическата насоченост на обучението в ЦЮН.

Изводи

1. Преобладаващата част от студентите посещават редовно учебните занятия и оценяват положително качеството на обучението.
2. Курсовете се възприемат като полезни за професионалното развитие на студентите, което се потвърждава от високата средна оценка 3,89 по четирибалната скала.
3. Налице е висока степен на удовлетвореност от учебния процес, като над 82% от анкетираните заявяват, че са доволни от курса и го посещават редовно.
4. Делът на студентите с негативно отношение към съдържанието на занятията е минимален, което е показател за добро съответствие между учебните програми и очакванията на обучаемите.
5. Данните потвърждават, че обучението в ЦЮН създава условия за ефективно усвояване на знания и развитие на професионални компетентности.

Препоръки

1. Да се продължи прилагането на добрите практики, които поддържат високата ангажираност и удовлетвореност на студентите.
2. Да се разширява използването на практически казуси, симулации и дискусийни форми на обучение, които са особено подходящи за юридическите дисциплини.
3. Да се насърчава редовната посещаемост чрез активно включване на студентите в практически дейности и интерактивни форми на обучение.
4. Да се поддържа високото качество на учебното съдържание и връзката му с бъдещата професионална реализация на студентите.

5. Да продължи системното проследяване на студентската удовлетвореност като инструмент за непрекъснато подобряване на качеството в съответствие с принципите на Системата за управление на качеството в БСУ.

Летен семестър, 2025/2026 год., преподаватели ЦХН

През летния семестър на академичната 2025/2026 година в Центъра по хуманитарни науки са проведени анкети за 5 преподаватели. В проучването са участвали 190 студенти, което представлява 40% от студентите, на които те преподават. Това е най-големият брой анкетирани студенти сред всички учебни центрове на БСУ, което придава висока представителност и надеждност на получените резултати.

Таблица 10. Методика на преподаване

	Не съм съгласен	По-скоро не съм съгласен	По-скоро съм съгласен	Напълно съм съгласен	Общо:	Средна
Преподавателят представя материала разбираемо, съобразява със знанията на студентите	-	2 1,1%	19 10,0%	169 88,9%	190 100,0%	3,8 8
Преподавателят е коректен в отношенията си със студентите	-	2 1,1%	15 7,9%	173 91,1%	190 100,0%	3,9 0
Преподавателят провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки	5 2,7%	15 8,0%	47 25,1%	120 64,2%	187 100,0%	3,5 1
Преподавателят стимулира творчеството и е толерантен към мнението на студентите	1 0,5%	2 1,1%	19 10,1%	167 88,4%	189 100,0%	3,8 6
Преподавателят е достъпен и работи със студентите и извън часовете	4 2,2%	9 5,0%	59 32,6%	109 60,2%	181 100,0%	3,5 1
Преподавателят спазва учебните си графици, не закъснява за час	-	2 1,1%	12 6,3%	176 92,6%	190 100,0%	3,9 2
Преподавателят предоставя електронни услуги в сайта на БСУ	-	-	-	190 100,0%	190 100,0%	*
Напълно съм удовлетворен от предоставените материали	-	1 0,5%	20 10,6%	167 88,8%	188 100,0%	3,8 8

1 – Не съм съгласен 4 – Напълно съм съгласен

Ср. оценка за методиката на преподаване 3,78

Анализът на данните показва много висока степен на удовлетвореност от качеството на преподаване в ЦХН.

Средната оценка за методиката на преподаване е 3,78 по четирибалната скала, което нарежда Центъра сред водещите структурни звена на университета по отношение на оценката на преподавателската дейност.

Най-високо оценен показател е спазването на учебните графици (3,92), следван от коректността на преподавателите в отношенията със студентите (3,90), ясното и

разбираемо представяне на учебния материал (3,88) и удовлетвореността от предоставените учебни материали (3,88). Високи оценки получава и показателят, свързан със стимулирането на творчеството и толерантността към различните мнения (3,86).

Особено впечатляващи са резултатите по отношение на електронните услуги, като всички анкетирани студенти (100%) потвърждават наличието на електронна подкрепа и достъп до образователни ресурси чрез университетските платформи.

Над 91% от студентите са напълно съгласни, че преподавателите са коректни в отношенията си със студентите, а над 92% потвърждават спазването на учебните графици. Тези резултати са показателни за високо ниво на професионализъм, отговорност и добра организация на образователния процес.

Сравнително по-ниски, макар и оставащи в положителния диапазон, са оценките по показателите „Преподавателят провокира студентите с нови идеи и нестандартни гледни точки“ (3,51) и „Преподавателят е достъпен и работи със студентите и извън часовете“ (3,51). Данните очертават потенциал за допълнително развитие на интерактивните форми на обучение и на комуникацията между преподаватели и студенти извън учебните занятия.

Силни страни

- Висока степен на удовлетвореност от качеството на преподаване;
- Отлична организация на учебния процес и спазване на графиците;
- Коректно и професионално отношение към студентите;
- Ясно и разбираемо представяне на учебното съдържание;
- Пълно осигуряване на електронни образователни ресурси;
- Висока удовлетвореност от предоставените учебни материали.

Области за развитие

- Насърчаване на още по-активно участие на студентите чрез дискусии, казуси и проектно-базирано обучение;
- Разширяване на възможностите за консултации и комуникация извън учебните занятия;
- Допълнително стимулиране на иновативното и критично мислене чрез интердисциплинарни подходи и практически задачи.

Средната оценка за методиката на преподаване в ЦХН потвърждава устойчиво високо качество на преподавателската дейност и положителното възприемане на обучението от страна на студентите.

Средната оценка на студентите за преподавателите по скалата от 2 до 6 – 5,85 (5,77 за предходната година).

Таблица 11. Бихте ли оценили от 2 до 6 преподавателя си?

	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен	Общо	Средна
Брой отговори			1	26	163	190	5,85

Процент от отговорили те			0,5%	13,7%	85,8%	100,0%	
--------------------------------	--	--	------	-------	-------	--------	--

Резултатите от анкетното проучване показват изключително висока степен на удовлетвореност от преподавателската дейност в Центъра по хуманитарни науки. Средната оценка на преподавателите по шестобалната система е 5,85, което е сред най-високите резултати, регистрирани в Бургаския свободен университет през анализирания период.

От всички анкетирани студенти 85,8% са оценили преподавателите с „отличен“, а още 13,7% – с „много добър“. Едва 0,5% от респондентите са поставили оценка „добър“, като липсват оценки в категориите „среден“ и „слаб“. Практически всички студенти дават висока оценка на преподавателската дейност, което е ясен показател за качеството на обучението и за доверието към преподавателския състав на центъра.

Особена тежест на резултатите придава фактът, че те са формирани на базата на най-големия брой анкетирани студенти сред всички учебни центрове на БСУ. Участието на 190 студенти осигурява висока представителност на изследването и позволява направените изводи да бъдат разглеждани като надежден индикатор за реалното състояние на образователния процес в ЦХН.

Високата средна оценка на преподавателите е в съответствие с резултатите по показателите за методика на преподаване, където средната стойност достига 3,78 по четирибалната скала. Съпоставянето на двата показателя потвърждава, че студентите оценяват положително както професионалните качества на преподавателите, така и организацията и съдържанието на учебния процес.

Получените резултати свидетелстват за утвърдени добри практики в преподаването, ефективна комуникация между преподаватели и студенти, както и за наличие на академична среда, която насърчава активното участие и професионалното развитие на обучаемите.

Изводи

1. Средната оценка на преподавателите в ЦХН е 5,85, което представлява изключително висока оценка за качеството на преподавателската дейност.
2. Над 99% от студентите оценяват преподавателите с „отличен“, „много добър“ или „добър“, като преобладават оценките „отличен“.
3. Налице е съответствие между високата оценка на преподавателите и високите резултати по показателите за методика на преподаване.
4. Големият брой анкетирани студенти осигурява висока степен на представителност и надеждност на резултатите.
5. Получените оценки потвърждават устойчивото високо качество на обучението и професионализма на преподавателския състав в ЦХН.

Препоръки

1. Да се съхранят и развиват добрите преподавателски практики, довели до високата оценка на студентите.

2. Да се насърчава обменът на успешни педагогически подходи между преподавателите в центъра и между отделните учебни центрове на университета.

3. Да продължи използването на електронни образователни ресурси и съвременни интерактивни методи на обучение.

4. Да се поддържат механизмите за обратна връзка със студентите като инструмент за непрекъснато подобряване на качеството съгласно изискванията на Системата за управление на качеството в БСУ.

5. Да се използват постигнатите резултати като пример за добри практики при развитието на образователната дейност в университета.

Таблица 12. Мнение на студентите за курса на обучение, според това, колко са го посещавали

	Посещавали повече от 2/3 от лекциите	Посещавали между 1/3 и 2/3 от лекциите	Посещавали по-малко от 1/3 от лекциите	Общо
Смятам, че лекциите/семинарните занятия са безинтересни	-	1 5,9%	-	1 ,5%
Мога да се подготвя самостоятелно	2 1,2%	1 5,9%	-	3 1,6%
Удовлетворен съм от курса, но не го посещавам редовно	9 5,4%	9 52,9%	4 80,0%	22 11,6%
Доволен съм от курса и го посещавам редовно	156 93,4%	6 35,3%	1 20,0%	163 86,2%
Общо анкетирани:	167 100,0%	17 100,0%	5 100,0%	189 100,0%
Курсът е полезен за развитието ми като специалист /средна/	3,81	3,76	3,80	3,80
Общото ми задоволство от учебния курс е голямо /средна/	3,80	3,65	3,80	3,78

Резултатите показват много висока степен на удовлетвореност от учебните курсове в Центъра по хуманитарни науки и потвърждават положителната оценка за качеството на преподаване, отчетена и при останалите показатели.

Най-голям е делът на студентите, посещавали повече от две трети от лекциите и семинарните занятия – 167 души или 88,4% от всички анкетирани. От тях 93,4% заявяват, че са доволни от курса и го посещават редовно, което е показател за висока ангажираност към

учебния процес и за положително възприемане на съдържанието и организацията на обучението.

Сред студентите с посещаемост между една трета и две трети от занятията (17 души) също се наблюдава висока степен на удовлетвореност. Макар по-голямата част от тях да посочват, че не посещават редовно занятията, те оценяват положително както полезността на курса за професионалното си развитие (3,76), така и общото си удовлетворение от обучението (3,65).

Групата на студентите с посещаемост под една трета от занятията е ограничена до петима души и не позволява категорични обобщения. Въпреки това и при нея се наблюдават високи оценки за полезността на курса (3,80) и общото удовлетворение (3,80), което показва положително отношение към съдържанието на обучението.

Особено показателен е изключително ниският дял на студентите, които определят лекциите и семинарните занятия като безинтересни – едва 0,5% от анкетираните. Само 1,6% считат, че могат да се подготвят самостоятелно без активно участие в учебния процес. Тези резултати потвърждават значимостта на присъственото обучение и високата оценка за преподавателската дейност в центъра.

Средната оценка за полезността на курса за развитието на студентите като бъдещи специалисти е 3,80 по четирибалната скала, а общото удовлетворение от курса достига 3,78. Получените резултати са в пълно съответствие с високите оценки за преподавателите и методиката на преподаване и потвърждават устойчивото качество на образователния процес в ЦХН.

Изводи

1. Центърът по хуманитарни науки отчита най-висок дял на студенти, които са доволни от курса и го посещават редовно – 86,2% от всички анкетирани.
2. Курсовете се възприемат като полезни за професионалното развитие на студентите, като средната оценка за полезност е 3,80 по четирибалната скала.
3. Наблюдава се висока степен на удовлетвореност от обучението независимо от нивото на посещаемост.
4. Изключително ниският дял на негативните мнения е показател за добро качество на преподаване, актуалност на учебното съдържание и ефективна организация на учебния процес.
5. Резултатите потвърждават водещата роля на ЦХН по отношение на студентската удовлетвореност при най-голям брой анкетирани студенти в университета.

Препоръки

1. Да се съхранят и развиват утвърдените добри практики, които водят до висока ангажираност и удовлетвореност на студентите.
2. Да се продължи използването на интерактивни методи на преподаване и съвременни образователни технологии.
3. Да се насърчава активното участие на студентите в дискусии, практически задачи и проектни дейности, които допълнително повишават интереса към обучението.

4. Да се използват добрите резултати на ЦХН като пример за успешни практики при обмена на опит между учебните центрове на университета.

5. Да продължи системното наблюдение на удовлетвореността на студентите като инструмент за непрекъснато подобряване на качеството съгласно принципите на ISO 9001:2015 и Системата за управление на качеството в БСУ.

В таблица 13 са представени средни оценки от методиката на преподаване на Центрове и средни цифрови оценки за оценяваните преподаватели.

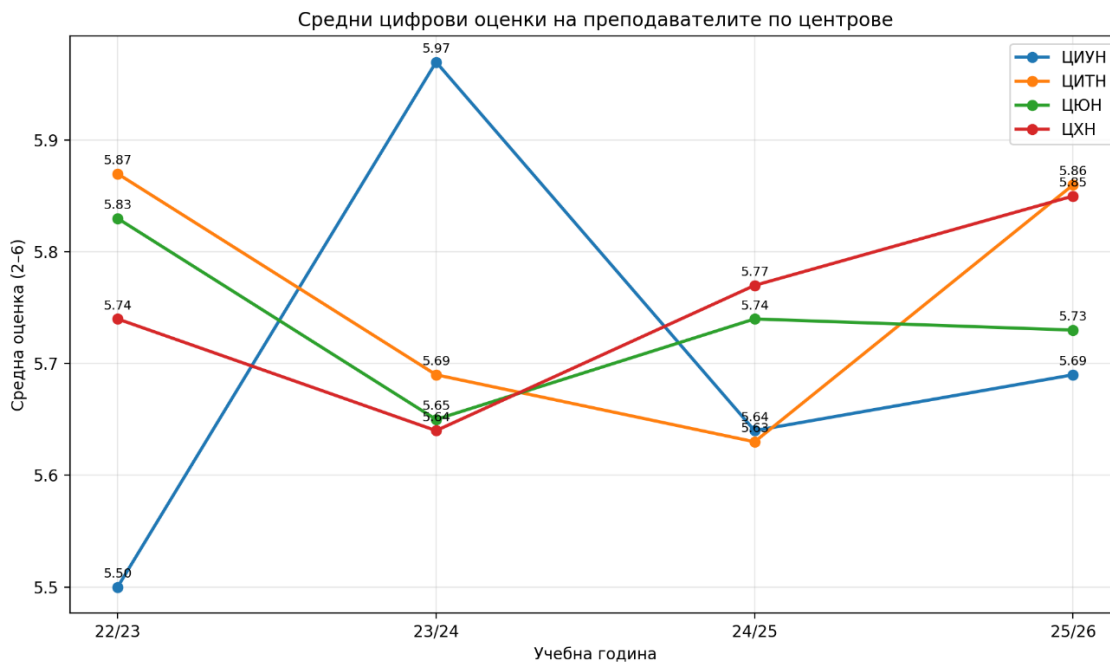
Таблица 13. Средна оценка за методиката на преподаване по центрове в БСУ

Категории оценки	ЦИУН	ЦИТН	ЦЮН	ЦХН
Средна оценка за методиката на преподаване	3,70	3,81	3,65	3,78
Средна цифрова оценка (от 2 до 6)	5,69	5,86	5,73	5,85
Брой преподаватели	3	6	6	5
Брой анкетирани студенти	32	78	148	190

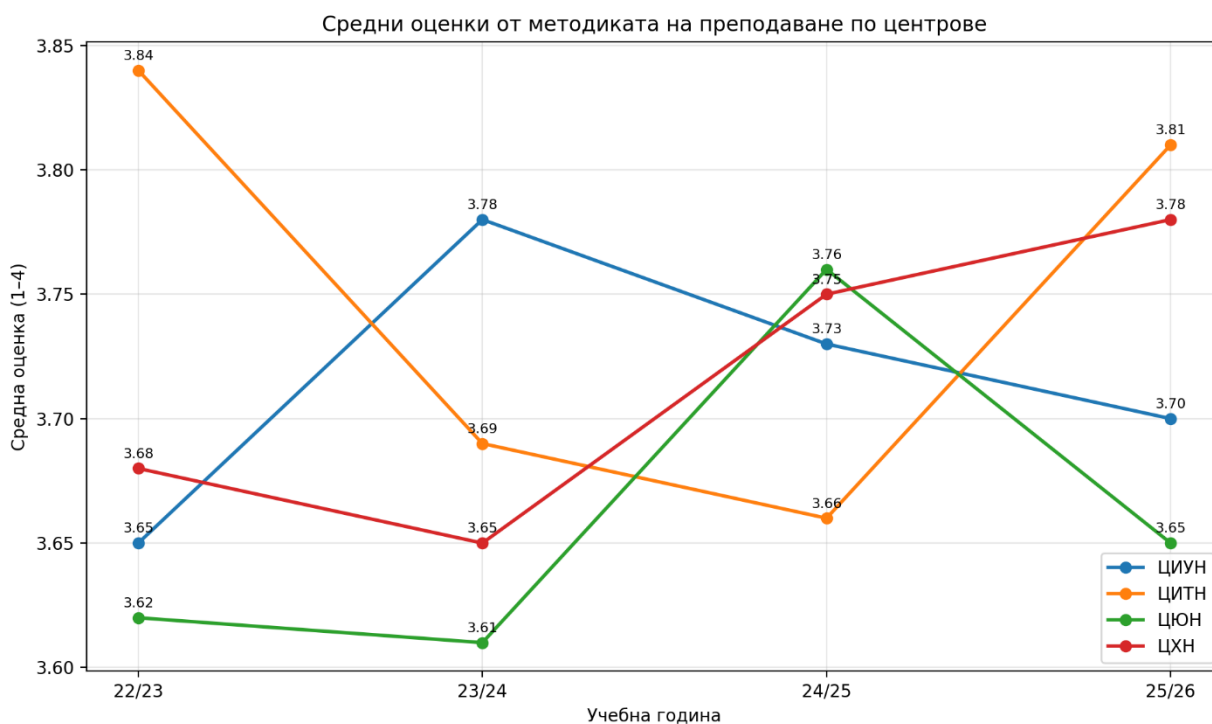
Таблица 14. Сравнителни резултати по центрове

Показател	ЦИУН	ЦИТН	ЦЮН	ЦХН
Средна оценка за методиката на преподаване	3,70	3,81	3,65	3,78
Средна оценка на преподавателите (2–6)	5,69	5,86	5,73	5,85
Брой преподаватели	3	6	6	5
Брой анкетирани студенти	32	78	148	190
Дял от всички анкетирани студенти в БСУ	7,1%	17,4%	33,0%	42,4%

Диаграми 1 и 2 представят съпоставителна картина на средните оценки за методиката на преподаване (по скалата 1–4) и на цифровите оценки на преподавателите (по скалата 2–6) в четирите центъра – ЦИУН, ЦИТН, ЦЮН и ЦХН – за периода 2022–2025 г.



Диаграма 1. Средни оценки от методиката на преподаване по центрове – летен семестър 2022 - 2026



Диаграма 2. Средни цифрови оценки за преподавателите по центрове – летен семестър 2022 – 2026

Резултатите показват устойчива положителна тенденция и запазване на високо ниво на удовлетвореност от преподавателската дейност във всички центрове на университета.

1. Методика на преподаване (скала 1–4)

През академичната 2025/2026 година най-висока средна оценка за методиката на преподаване е отчетена в Центъра по информатика и технически науки (3,81). След временния спад през предходните години центърът отбелязва най-същественото подобрение сред всички учебни звена, което свидетелства за успешно развитие на преподавателските практики и адаптиране към потребностите на студентите.

Центърът по хуманитарни науки също поддържа устойчиво високи резултати, като оценката нараства от 3,65 през 2023/2024 г. до 3,78 през 2025/2026 г. Тази положителна динамика е особено значима предвид най-големия брой анкетирани студенти в университета.

В Центъра по икономически и управленски науки се наблюдават сравнително малки колебания през анализирания период. След най-високата стойност от 3,78 през 2023/2024 г. оценката се стабилизира на ниво 3,70 през настоящата година, което продължава да представлява висока оценка за качеството на преподаването.

Центърът по юридически науки отчита известни колебания в оценките, като след повишението до 3,76 през 2024/2025 г. през настоящата година е отчетена стойност 3,65. Въпреки това резултатът остава в диапазона на висока удовлетвореност и не представлява съществено отклонение от общата картина в университета.

Като цяло средните оценки за методиката на преподаване във всички центрове се движат в тесен диапазон между 3,65 и 3,81, което е показател за устойчиво качество на образователния процес и прилагане на сходни академични стандарти в университета.

2. Средни оценки на преподавателите (скала 2–6)

Средните оценки на преподавателите остават изключително високи през целия анализиран период. През 2025/2026 година най-високи стойности са отчетени в ЦИТН (5,86) и ЦХН (5,85), следвани от ЦЮН (5,73) и ЦИУН (5,69).

Особено впечатляващи са резултатите на ЦХН, които са постигнати при най-голямата извадка от анкетирани студенти – 190 души. Това придава висока степен на достоверност на оценките и потвърждава устойчивото високо качество на преподаването в центъра.

ЦИТН показва най-значително подобрение спрямо предходната година – от 5,63 на 5,86, което съответства и на нарастването на оценката за методиката на преподаване. Това потвърждава връзката между усъвършенстването на преподавателските подходи и общата удовлетвореност на студентите.

В ЦИУН се наблюдава възстановяване на резултатите след по-ниската оценка през 2024/2025 г., като средната стойност се повишава от 5,59 на 5,69. В ЦЮН оценката остава практически непроменена (5,74 спрямо 5,73), което показва стабилно високо ниво на доверие към преподавателския състав.

3. Основни тенденции

- Всички основни структурни звена в БСУ поддържат много високи оценки на преподавателите, като средните стойности са значително над 5,50 по шестобалната система.
- Разликите между отделните центрове са минимални, което показва наличие на единни стандарти за качество на обучението в БСУ.
- Наблюдава се по-голяма динамика в оценките за методиката на преподаване, отколкото в оценките за самите преподаватели. Това показва, че студентите разграничават личностните и професионалните качества на преподавателите от използваните методи на обучение.
- ЦИТН и ЦХН се открояват като центровете с най-високи резултати както по отношение на методиката на преподаване, така и по отношение на общата оценка на преподавателите.
- ЦХН има особено значение за анализа поради най-големия брой анкетиранни студенти и най-високата представителност на данните.

Обобщение

Резултатите потвърждават устойчиво високо качество на преподаването във всички учебни центрове на Бургаския свободен университет. Наблюдаваните различия са незначителни и не променят общата положителна тенденция. Данните показват ефективно функциониране на Системата за управление на качеството, ориентираност към потребностите на студентите и наличие на предпоставки за последващо развитие чрез внедряване на иновативни преподавателски подходи, интерактивни форми на обучение и разширяване на дигиталната образователна среда.

Председател на КООК в БСУ:

.....

проф. д.н. Мария Алексиева,
зам.-ректор

Докладът за дейността на системата за контрол на качеството на обучението през летния семестър на академичната 2025-2026 г. в БСУ е обсъден и приет на заседание на Комисията по осигуряване и оценяване на качеството на обучението в БСУ, проведено на 25.06.2026 г.